



SBORNÍK PŘÍSPĚVKŮ

Prevence násilí od třetích stran na školách

Prevention of 3rd party violence in schools

Závěrečná konference

13-14. 11. 2014

ve Vémyslicích



POZVÁNKA NA ZÁVĚREČNOU KONFERENCI

pořádanou Centrem rozvojových aktivit Unie zaměstnavatelských svazů ČR

a

Krajskou radou odborového svazu pracovníků školství Jihomoravského kraje

v rámci projektu

„Prevence násilí od třetí strany na školách“

Dovolujeme si Vás pozvat na závěrečnou konferenci projektu, která se koná
ve dnech: **13. – 14. 11. 2014**, místo konání: **Hotel Ryšavý, Vémyslice.**

Program konference:

13. 11. 2014

13:30	Prezence
14:00	1. blok: Zhodnocení projektu, zkušenosti norských partnerů
15:30	Přestávka
16:00	2. blok: Výsledky dotazníkového šetření výskytu násilí na školách v Jihomoravském kraji
17:30	Přestávka
18:00	3. blok: Sdílení příkladů dobré praxe, příspěvky účastníků studijní cesty do Norska

14. 11. 2014

9:00	4. blok: Pracovně právní vztahy ve školství
11:00	Přestávka
11:30	5. blok: Prezentace činnosti KROS JMK
12:00	6. blok: Závěr konference – prohlášení účastníků

Hotel Ryšavý - <http://www.hotelrysavy.cz/kontakt/>

Záštitu nad závěrečnou konferencí projektu převzal
hejtman Jihomoravského kraje JUDr. Michal HAŠEK



Tento projekt je financován z Norských fondů



INFORMACE O PROJEKTU PREVENCE NÁSILÍ OD TŘETÍ STRANY NA ŠKOLÁCH

PROJEKT
UZS-CRA + KROS PS JMK

Vémyslice
13. 11. 2014

Realizátorem projektu je Unie zaměstnavatelských svazů ČR - centrum rozvojových aktivit, partnerem je Krajská rada Odborového svazu pracovníků školství Jihomoravského kraje.

Celkový rozpočet projektu 208.358 EUR, (cca 5,2 mil. Kč)

Projekt 18 měsíců - ukončení projektu - prosinec 2014

Projekt je reakcí na stále rostoucí počet případů násilí proti zaměstnancům škol a školských zařízení za strany žáků nebo jejich rodinných příslušníků (tzv. třetí strany).

REALIZAČNÍ TÝM

- ◉ Manažer projektu :
- ◉ Ing. Karel Vostrý
- ◉ Finanční manažer:
- ◉ Ing. Karel Vostrý
- ◉ Manažerka za partnera:
- ◉ PhDr. Milada Pelajová
- ◉ Asistent manažera: Mgr. Petr Holánek
- ◉ Regionální manažer KROS: Mgr. Růžena Šalomonová
- ◉ Regionální manažer KROS: Mgr. Leopold Králík

UZZ - CRA

KROS PS - JMK

CÍL PROJEKTU

připravit zaměstnance škol a školských zařízení v Jihomoravském kraji na prevenci vzniku konfliktů s třetí stranou, a pokud k nim dojde, umět co nejlépe tyto situace řešit.

Projekt je realizován ve spolupráci zaměstnavatelů a odborů s cílem zlepšit sociální dialog prostřednictvím lepší komunikace, vzájemného porozumění a uplatnění principu win-win a přispět tak ke zlepšení kvality poskytovaných služeb.

Obsah a metodika výuky jsou aktualizovány i na základě dobré praxe norských kolegů.

Absolventi kurzu obdrželi certifikát, který bude prospěšný pro jejich profesní růst.

K dosažení těchto cílů přispějí zkušenosti realizátora získané v předchozích projektech, které se zabývaly stejnou problematikou v sektoru zdravotnictví a sociálních služeb.

KLÍČOVÉ AKTIVITY PROJEKTU:

KA 01. Projektové řízení

KA 02. Šetření výskytu násilí proti zaměstnancům škol v Jihomoravském kraji

Šetření bylo realizováno externím dodavatelem mezi zaměstnanci škol a školských zařízení formou anonymního dotazníku

- ◉ Navreme Boheme, s.r.o. - 2086 dotazníků online i v papírové podobě
- ◉ **KA 03 Nalezení dobré praxe v Norsku**
2x cesta do Osla, 1x 8 účastníků - 1 účastnice za UZS-CRA, 7 účastníků za KROS JMK

1x13 účastníků - 5 za UZS-CRA, 7 účastníků za KROS JMK

KA 04. Aktualizace výcvikového kurzu a jeho národní akreditace

Kurz aktualizován vybranými lektory v souladu se získanou dobrou praxí z Norska a osvědčenými postupy. Poté bude požádáno o akreditaci kurzu na MŠMT.

KLÍČOVÉ AKTIVITY PROJEKTU:

KA 05. Proškolení zaměstnanců

Z rozpočtu projektu zakoupena potřebná technika - notebook, datový projektor a tiskárna. Organizace seminářů - 10 cyklů seminářů minimálně po 20 účastnících na semináři.

3 cykly seminářů organizovány OROSem Brno

1 cyklus seminářů organizován OROSem Břeclav

1 cyklus seminář organizován OROSem Hodonín

1 cyklus seminářů organizován OROSem Vyškov

4 cykly seminářů organizovány OROSem Znojmo

Poslední seminář se uskuteční 9.12. 2014 v Brně

KA 06. Závěrečná konference

OBSAH KURZU PREVENCE NÁSILÍ NA ŠKOLÁCH

1. den - Legislativa, možné legislativní postupy v této oblasti, sociální dialog oblasti prevence násilí na školách
JUDr. H. Poláková
 2. den - Projevy násilí vůči zaměstnancům škol - základní pojmy
Bc. P. Langerová
 3. den - Řešení případů násilí na školách a školských zařízeních a jejich prevence
PhDr. R. Ševčíková
 4. den - Prevence násilí na školách týkající se virtuální komunikace, elektronické komunikace
Mgr. Michal Hodovský
 5. den - Bezpečnost a ochrana zdraví v oblasti prevence násilí na pracovišti
Bc. J. Kocián
- celkový rozsah 5 x 8 výukových hodin (tj. 5 x 8 x 45 min.)

VÝSTUPY SEMINÁŘŮ

Akreditace seminářů

Získání certifikátů pro jednotlivé účastníky

Manuál - výstupy z jednotlivých částí seminářů

Do 9.9. 2014 podpořeno 197 účastníků

V současné době probíhají semináře pro OROS Brno a pro
OROS Znojmo

Děkuji za pozornost a prosíme o Vaše dotazy

PhDr. Milada Pelajová
Milada.pelajova@seznam.cz



PROJEKT

Prevence násilí od třetích stran na školách

Prevention of 3rd party violence in schools

Závěrečná konference

13-14. 11. 2014

ve Vémyslicích



Prezentace

- ❖ Unie zaměstnavatelských svazů ČR
- ❖ Centrum rozvojových aktivit UZS ČR
- ❖ Aktivity projektu
- ❖ Pracovní cesta – Oslo 27.-30.10. 2014



Unie zaměstnavatelských svazů ČR



Posláním UZS je formovat a obhajovat společné zájmy svých členů a prosazovat je ve spolupráci s jednotlivými ministerstvy i územní veřejnou správou, dalšími organizacemi zaměstnavatelů i odborových svazů.



Unie zaměstnavatelských svazů ČR

- Jsme jedním z největších zaměstnaneckých svazů v České Republice
- Sdružujeme a zastupujeme přes 9.000 organizací s jejich téměř 800.000 zaměstnanci
- Jsme oficiálním připomínkovým místem veškerých legislativních návrhů
- Máme zastoupení v Radě pro hospodářskou a sociální dohodu (Tripartita) i ve většině tripartitních pracovních týmů.

Závěrečná konference 13-14. 11. 2014,

Supported by a grant from Norway through the Norwegian Financial Mechanism 2009-2014,
in the frame of Decent Work and Tripartite Dialogue Programme



Unie zaměstnavatelských svazů ČR

- Mezi všemi zaměstnavatelskými svazy máme dominantní postavení v oblasti veřejných služeb, jako jsou zdravotnictví, sociální služby, školství, kultura a neziskového sektoru, s přesahem do pojišťovnictví, finančních služeb, průmyslu, stavebnictví a veřejné správy.
- Spolupracujeme se zaměstnavatelskými svazy a mezinárodními organizacemi na evropské úrovni

Závěrečná konference 13-14. 11. 2014,

Supported by a grant from Norway through the Norwegian Financial Mechanism 2009-2014,
in the frame of Decent Work and Tripartite Dialogue Programme



Centrum rozvojových aktivit UZS ČR

- sesterská organizace UZS, jejímž posláním je realizovat aktivity a projekty ve prospěch členů Unie a podílet se na rozvoji veřejných služeb a zaměstnavatelského prostředí v České republice
- Ředitel Mgr. David Šourek



PROJEKT

Prevence násilí od třetích stran na školách

Prevention of 3rd party violence in schools

PARTNEŘI: UZS CRA
 KROS



Klíčové aktivity

- *Projektové řízení*
- *Šetření výskytu násilí proti zaměstnancům škol v JM*
- *Nalezení dobré praxe v Norsku (studijní cesty)*
- *Aktualizace výcvikového kurzu a jeho národní akreditace*
- *Proškolení zaměstnanců*
- *Závěrečná konference*

Celkový rozpočet projektu 208.358 EUR, z toho 186.326 EUR je grant z Norských fondů a 22.032 EUR tvoří kofinancování od realizátora a partnera projektu.



Klíčová aktivita 03

Nalezení dobré praxe v Norsku (studijní cesty)

- Studijní cesta I - OSLO 23.-26.2.2014
 - 8 účastníků
 - Představení UZS CRA, KROS, UNIO
 - Diskuze, návštěva škol
- Studijní cesta II – Oslo 27.-30.10.2014
 - 13 účastníků
 - Odborné semináře, návštěva škol

Závěrečná konference 13-14. 11. 2014,

Supported by a grant from Norway through the Norwegian Financial Mechanism 2009-2014,
in the frame of Decent Work and Tripartite Dialogue Programme



Studijní cesta II – Oslo 27.-30.10.2014

- Seminář na téma "Řešení problémů se třídami a s jednotlivci,,
- Bodil Jenssen Houg - norská dětská ombudsmanka
- Ola Schaiger - ředitel školy Bjornegard

Studijní cesta II – Oslo 27.-30.10.2014



Závěrečná konference 13-14. 11. 2014,
Supported by a grant from Norway through the Norwegian Financial Mechanism 2009-2014,
in the frame of Decent Work and Tripartite Dialogue Programme

Studijní cesta II – Oslo 27.-30.10.2014



Závěrečná konference 13-14. 11. 2014,
Supported by a grant from Norway through the Norwegian Financial Mechanism 2009-2014,
in the frame of Decent Work and Tripartite Dialogue Programme



Studijní cesta II – Oslo 27.-30.10.2014



Závěrečná konference 13-14. 11. 2014,
Supported by a grant from Norway through the Norwegian Financial Mechanism 2009-2014,
in the frame of Decent Work and Tripartite Dialogue Programme



Studijní cesta II – Oslo 27.-30.10.2014

- město **Fredrikstad** - šestým největším městem v Norsku s více než 70 000 obyvateli
- škola **Fredenlund** - ředitel Pal Nordberg
 - Jedná se o malou školu určenou dětem se zvláštními potřebami, obzvláště dětem, které trpí autismem. Těm škola poskytuje stabilní prostředí a stabilně naplánované denní rozvrhy, což by jim mělo pomoci vyrovnat se se svým hendikepem a začlenit se do společnosti

Závěrečná konference 13-14. 11. 2014,

Supported by a grant from Norway through the Norwegian Financial Mechanism 2009-2014,
in the frame of Decent Work and Tripartite Dialogue Programme



Studijní cesta II – Oslo 27.-30.10.2014



Závěrečná konference 13-14. 11. 2014,
Supported by a grant from Norway through the Norwegian Financial Mechanism 2009-2014,
in the frame of Decent Work and Tripartite Dialogue Programme

Studijní cesta II – Oslo 27.-30.10.2014



Závěrečná konference 13-14. 11. 2014,
Supported by a grant from Norway through the Norwegian Financial Mechanism 2009-2014,
in the frame of Decent Work and Tripartite Dialogue Programme



Studijní cesta II – Oslo 27.-30.10.2014



Závěrečná konference 13-14. 11. 2014,
Supported by a grant from Norway through the Norwegian Financial Mechanism 2009-2014,
in the frame of Decent Work and Tripartite Dialogue Programme



Studijní cesta II – Oslo 27.-30.10.2014



Závěrečná konference 13-14. 11. 2014,
Supported by a grant from Norway through the Norwegian Financial Mechanism 2009-2014,
in the frame of Decent Work and Tripartite Dialogue Programme



Studijní cesta II – Oslo 27.-30.10.2014

- Škola pro dočasné umístění problematických žáků
- Ředitel Pal Nordberg
- Zpočátku jsou sem děti posílány na celý týden (tím je plně nahrazena jejich školní docházka). Po pár týdnech se děti postupně vracejí do své původní třídy - nejprve na jeden den v týdnu, pak na dva, tři, čtyři a následně se definitivně vrací zpět do své školy.

Závěrečná konference 13-14. 11. 2014,

Supported by a grant from Norway through the Norwegian Financial Mechanism 2009-2014,
in the frame of Decent Work and Tripartite Dialogue Programme



Studijní cesta II – Oslo 27.-30.10.2014



Závěrečná konference 13-14. 11. 2014,
Supported by a grant from Norway through the Norwegian Financial Mechanism 2009-2014,
in the frame of Decent Work and Tripartite Dialogue Programme



Studijní cesta II – Oslo 27.-30.10.2014



Závěrečná konference 13-14. 11. 2014,
Supported by a grant from Norway through the Norwegian Financial Mechanism 2009-2014,
in the frame of Decent Work and Tripartite Dialogue Programme

Studijní cesta II – Oslo 27.-30.10.2014



Závěrečná konference 13-14. 11. 2014,
Supported by a grant from Norway through the Norwegian Financial Mechanism 2009-2014,
in the frame of Decent Work and Tripartite Dialogue Programme



Studijní cesta II – Oslo 27.-30.10.2014



Závěrečná konference 13-14. 11. 2014,
Supported by a grant from Norway through the Norwegian Financial Mechanism 2009-2014,
in the frame of Decent Work and Tripartite Dialogue Programme



Studijní cesta II – Oslo 27.-30.10.2014

- organizace Blakstadbukta skole
- Komunita Asker
 - Erling Olaf
 - Kirsti Eriksen
 - Lasse Naumann
- Zapojení rodičů
- Příklad – strom
- Pozitivní myšlení

Studijní cesta II – Oslo 27.-30.10.2014



Závěrečná konference 13-14. 11. 2014,
Supported by a grant from Norway through the Norwegian Financial Mechanism 2009-2014,
in the frame of Decent Work and Tripartite Dialogue Programme

Studijní cesta II – Oslo 27.-30.10.2014



Závěrečná konference 13-14. 11. 2014,
Supported by a grant from Norway through the Norwegian Financial Mechanism 2009-2014,
in the frame of Decent Work and Tripartite Dialogue Programme

Studijní cesta II – Oslo 27.-30.10.2014



Závěrečná konference 13-14. 11. 2014,
Supported by a grant from Norway through the Norwegian Financial Mechanism 2009-2014,
in the frame of Decent Work and Tripartite Dialogue Programme



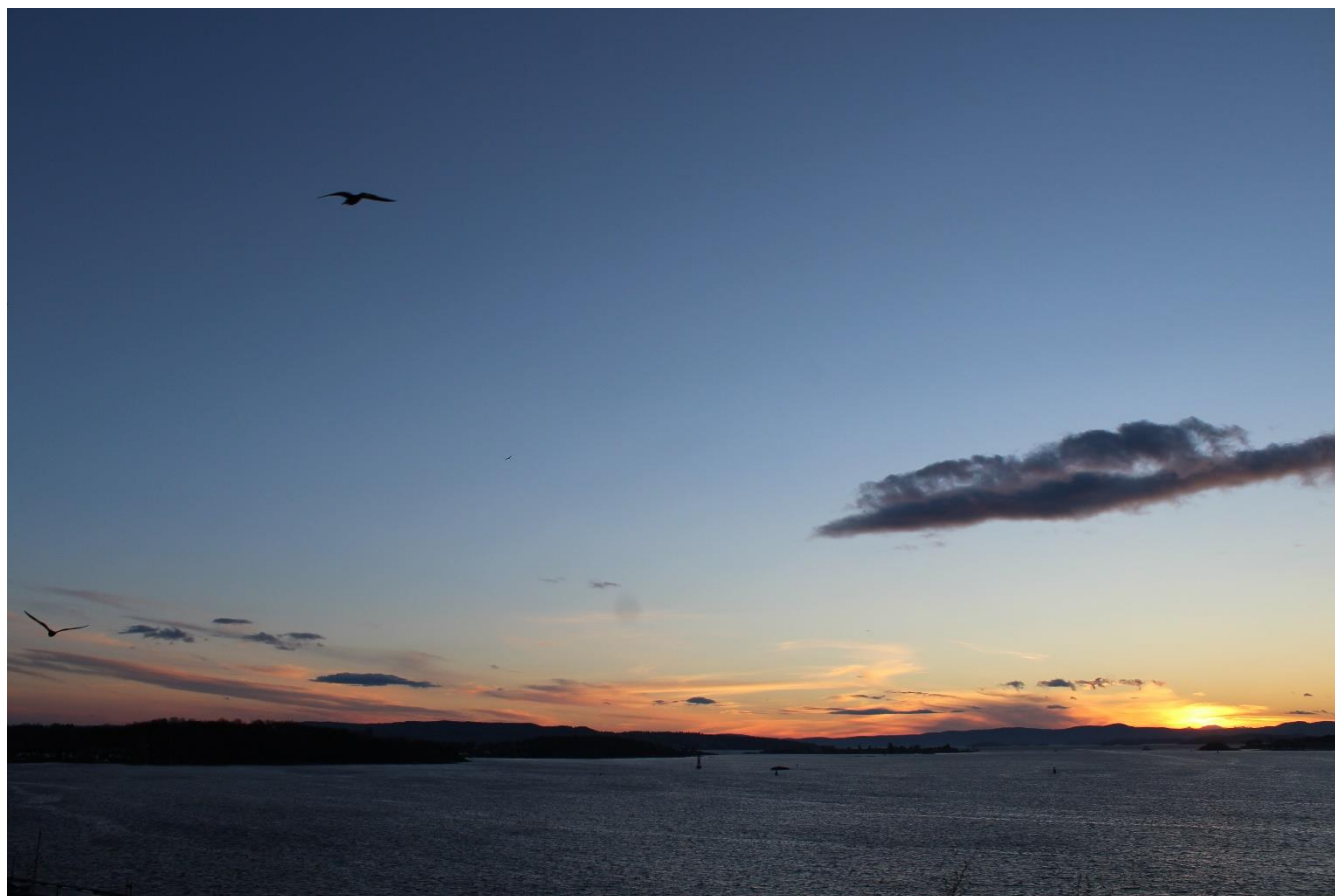
Studijní cesta II – Oslo 27.-30.10.2014



Závěrečná konference 13-14. 11. 2014,
Supported by a grant from Norway through the Norwegian Financial Mechanism 2009-2014,
in the frame of Decent Work and Tripartite Dialogue Programme



Studijní cesta II – Oslo 27.-30.10.2014



Závěrečná konference 13-14. 11. 2014,
Supported by a grant from Norway through the Norwegian Financial Mechanism 2009-2014,
in the frame of Decent Work and Tripartite Dialogue Programme



Studijní cesta II – Oslo 27.-30.10.2014



Závěrečná konference 13-14. 11. 2014,
Supported by a grant from Norway through the Norwegian Financial Mechanism 2009-2014,
in the frame of Decent Work and Tripartite Dialogue Programme



Oslo 27.-30.10.2014



Závěrečná konference 13-14. 11. 2014,
Supported by a grant from Norway through the Norwegian Financial Mechanism 2009-2014,
in the frame of Decent Work and Tripartite Dialogue Programme



Studijní cesta II – Oslo 27.-30.10.2014

Děkuji za pozornost

Ing. Karel Vostrý
Unie zaměstnavatelských svazů

karel.vostry@uzs.cz

www.uzs.cz

Autor fotek: Jakub Machytka



Navreme Boheme

Zajištění diagnostického průzkumu ve vybraných organizacích

Jakub Štogr – Navreme Boheme, s.r.o.

13. listopadu 2014

Základní informace o šetření

Sběr online dotazníků:

- 3. – 17. 1. 2014, prodloužen do 31. 1. 2014

Celkem vyplněno:

- 2086 dotazníků (včetně 181 papírových)

Profil:

- Žena (přibližně 74 %), s vysokoškolským vzděláním (přibližně 76 %), profesí učitelka (více než 68%), vdaná (přibližně 67 %), pracující na základní škole (necelých 44 %), ve věku 50 – 60 let (cca 36 %), z okresu Brno (přibližně 31 %) a s profesní praxí v délce 21 – 30 let (přibližně 30 %).

Věk

Věk	Absolutní četnost	Relativní četnost (%)
30 a méně	159	7,6
30-40	389	18,6
40-50	603	28,9
50-60	742	35,6
60 a více	101	4,8
Celkem	1994	95,6
Chybějící odpovědi	92	4,4
Součet	2086	100

Pracoviště

Okres	Absolutní četnost	Relativní četnost (%)
Brno	650	31,2
Brno venkov	287	13,8
Blansko	159	7,6
Břeclav	214	10,3
Hodonín	316	15,1
Vyškov	114	5,5
Znojmo	261	12,5
Celkem	2001	95,9
Chybějící odpovědi	85	4,1
Součet	2086	100

Dosažené vzdělání

Vzdělání	Absolutní četnost	Relativní četnost
Základní	3	0,1
Vyučen/-a	31	1,5
Středoškolské s maturitou	333	16,0
Vyšší odborné	49	2,3
Vysokoškolské	1585	76,0
Celkem	2001	95,9
Chybějící odpovědi	85	4,1
Součet	2086	100

Pohlaví

Pohlaví	Absolutní četnost	Relativní četnost
Žena	1538	73,7
Muž	458	22,0
Celkem	1996	95,7
Chybějící odpovědi	90	4,3
Součet	2086	100

Rodinný stav

Rodinný stav	Absolutní četnost	Relativní četnost
Svobodný/-á	240	11,5
Ženatý/vdaná	1393	66,8
Žijí s druhem/družkou	87	4,2
Rozvedený/-á	222	10,6
Vdovec/vdova	45	2,2
Celkem	1987	95,3
Chybějící odpovědi	99	4,7
Součet	2086	100

Působíště

Typ zařízení	Absolutní četnost	Relativní četnost
Předškolní vzdělávání	264	12,7
Základní školství	912	43,7
Střední školství	774	37,1
Školská výchovně vzdělávací zařízení	94	4,5
(možnost vícenásobného vyplnění)		
Chybějící	42	2,0
Součet	2086	100

Profesní skupina

Profesní skupina	Absolutní četnost	Relativní četnost
Učitel	1426	68,4
Vychovatel	107	5,1
Provozní a správní zaměstnanci	82	3,9
Vedoucí pracovníci	401	19,2
(možnost vícenásobného vyplnění)		
Chybějící	70	3,4
Součet	2086	100

Praxe ve školství

Délka praxe	Absolutní četnost	Relativní četnost
Méně než 5 let	200	9,6
5-10 let	234	11,2
11 - 20 let	478	22,9
21-30	645	30,9
31-40	413	19,8
Více než 40 let	28	1,3
Celkem	1998	95,8
Chybějící odpovědi	88	4,2
Součet	2086	100

Zřizovatel místa působení

Zřizovatel	Absolutní četnost	Relativní četnost
MŠMT	49	2,3
Obec, město	808	38,7
Městská část statutárního města	220	10,5
Kraj (JMK)	862	41,3
Soukromá právnická osoba	38	1,8
Církev, popř. její podsložka	3	0,1
Celkem	1980	94,9
Chybějící odpovědi	106	5,1
Součet	2086	100

Úvazek a typ pracovního poměru

Úvazek	Absolutní četnost	Relativní četnost
Na plný úvazek	1798	86,2
Na částečný úvazek	198	9,5
Celkem	1996	95,7
Chybějící odpovědi	90	4,3
Součet	2086	100

Doba pracovního poměru	Absolutní četnost	Relativní četnost
Na dobu určitou	376	18,0
Na dobu neurčitou	1617	77,5
Celkem	1993	95,5
Chybějící odpovědi	93	4,5
Součet	2086	100

Přítomni na stejném pracovišti

Počet zaměstnanců	Absolutní četnost	Relativní četnost
Žádní	66	3,2
1 až 5 zaměstnanců	333	16,0
6 až 10 zaměstnanců	245	11,7
11 až 15 zaměstnanců	243	11,6
Více než 15 zaměstnanců	1096	52,5
Celkem	1983	95,1
Chybějící odpovědi	103	4,9
Součet	2086	100

Míra obav z násilí

Míra obav z násilí	Absolutní četnost	Relativní četnost
1 = nemám žádné obavy	1042	50,0
2	642	30,8
3	243	11,6
4	50	2,4
5 = mám velké obavy	20	1,0
Celkem	1997	95,7
Chybějící odpovědi	89	4,3
Součet	2086	100

		Okres							
Míra obav z násilí		Brno	Brno venkov	Blansko	Břeclav	Hodonín	Vyškov	Znojmo	Celkem
	1 (nemá)	362 56,1%	166 58,0%	97 61,0%	105 49,1%	135 43,0%	49 43,0%	123 47,3%	1037 52,1%
	2	195 30,2%	88 30,8%	45 28,3%	69 32,2%	118 37,6%	45 39,5%	82 31,5%	642 32,2%
	3	71 11,0%	22 7,7%	11 6,9%	32 15,0%	49 15,6%	17 14,9%	41 15,8%	243 12,2%
	4	10 1,6%	6 2,1%	5 3,1%	7 3,3%	7 2,2%	3 2,6%	12 4,6%	50 2,5%
	5 (má)	7 1,1%	4 1,4%	1 0,6%	1 0,5%	5 1,6%	0 0,0%	2 0,8%	20 1,0%
	Celkem	645 100%	286 100%	159 100%	214 100%	314 100%	114 100%	260 100%	1992 100%

Zavedené postupy hlášení násilí

Zavedené postupy hlášení	Absolutní četnost	Relativní četnost
Ano	1349	64,7
Ne	572	27,4
Celkem	1921	92,1
Chybějící odpovědi	165	7,9
Součet	2086	100

	okres							
	Brno	Brno venkov	Blansko	Břeclav	Hodonín	Vyškov	Znojmo	Celkem
Ano	468 74,4%	179 65,1%	97 64,7%	145 70,0%	207 68,8%	66 64,1%	183 72,9%	1345 70,2%
Ne	161 25,6%	96 34,9%	53 35,3%	62 30,0%	94 31,2%	37 35,9%	68 27,1%	571 29,8%
Celkem	629 100%	275 100%	150 100%	207 100%	301 100%	103 100%	251 100%	1916 100%

Podpora pro hlášení případu násilí

Podpora pro hlášení	Absolutní četnost	Relativní četnost
Ano	1307	62,7
Ne	513	24,6
Celkem	1820	87,2
Chybějící odpovědi	266	12,8
Součet	2086	100

Kdo poskytuje?	Absolutní četnost	Relativní četnost
Vedení/Zaměstnavatel	1144	54,8
Spolupracovníci	518	24,8
Vlastní rodina/Přátelé	167	8,0
Odbory	134	6,4
Ostatní	123	6,0
Součet	2086	100

Fyzické napadání / typ zařízení

dle Typu zařízení	Fyzické napadnutí - Absolutní četnosti	Počet respondentů celkem – Absolutní četnost	Fyzické napadení – podíly z celkového počtu respondentů za jednotlivá zařízení (%)	Fyzické napadání – podíly z celkového počtu respondentů (%)
Předškolní vzdělávání	3	264	1,1	0,1
Základní školství	8	912	0,9	0,4
Střední školství	5	774	0,6	0,2
Školská výchovně vzdělávací zařízení	1	94	1,1	0,04

Fyzické napadání / profese

dle Profese	Fyzické napadání - Absolutní četnost	Počet respondentů celkem - Absolutní četnost	Fyzické napadání – podíly z celkového počtu respondentů za jednotlivá zařízení (%)	Fyzické napadání – podíly z celkového počtu respondentů (%)
Učitel	12	1426	0,8	0,6
Vychovatel	2	107	1,9	0,1
Provozní a správní zaměstnanci	1	82	1,2	0,1
Vedoucí pracovníci	2	401	0,5	0,1

Slovní napadání / typ zařízení

dle Typu zařízení	Slovní napadání – Absolutní četnost	Počet respondentů celkem - Absolutní četnost	Slovní napadení – podíly z celkového počtu respondentů za jednotlivá zařízení (%)	Slovní napadání – podíly z celkového počtu respondentů (%)
Předškolní vzdělávání	38	264	14,4	1,8
Základní školství	201	912	22,0	9,6
Střední školství	131	774	16,9	6,3
Školská výchovně vzdělávací zařízení	18	94	19,1	0,9

Slovní napadání / profese

dle Profese	Slovní napadání – Absolutní četnost	Počet respondentů celkem - Absolutní četnost	Slovní napadání – podíly z celkového počtu respondentů za jednotlivá zařízení (%)	Slovní napadání – podíly z celkového počtu respondentů (%)
Učitel	288	1426	20,2	13,8
Vychovatel	15	107	14,0	0,7
Provozní a správní zaměstnanci	13	82	15,9	0,6
Vedoucí pracovníci	56	401	14,0	2,7

Bullying / typ zařízení

dle Typu zařízení	Bullying – Absolutní četnost	Počet respondentů celkem - Absolutní četnost	Bullying – podíly z celkového počtu respondentů za jednotlivá zařízení (%)	Bullying – podíly z celkového počtu respondentů (%)
Předškolní vzdělávání	8	264	3,0	0,4
Základní školství	65	912	7,1	3,1
Střední školství	43	774	5,6	2,1
Školská výchovně vzdělávací zařízení	5	94	5,3	0,2

Bullying / profese

Profese	Bullying – Absolutní četnost	Počet respondentů celkem - Absolutní četnost	Bullying – podíly z celkového počtu respondentů za jednotlivá zařízení (%)	Bullying – podíly z celkového počtu respondentů (%)
Učitel	96	1426	6,7	4,6
Vychovatel	3	107	2,8	0,1
Provozní a správní zaměstnanci	3	82	3,7	0,1
Vedoucí pracovníci	8	401	2,0	0,4

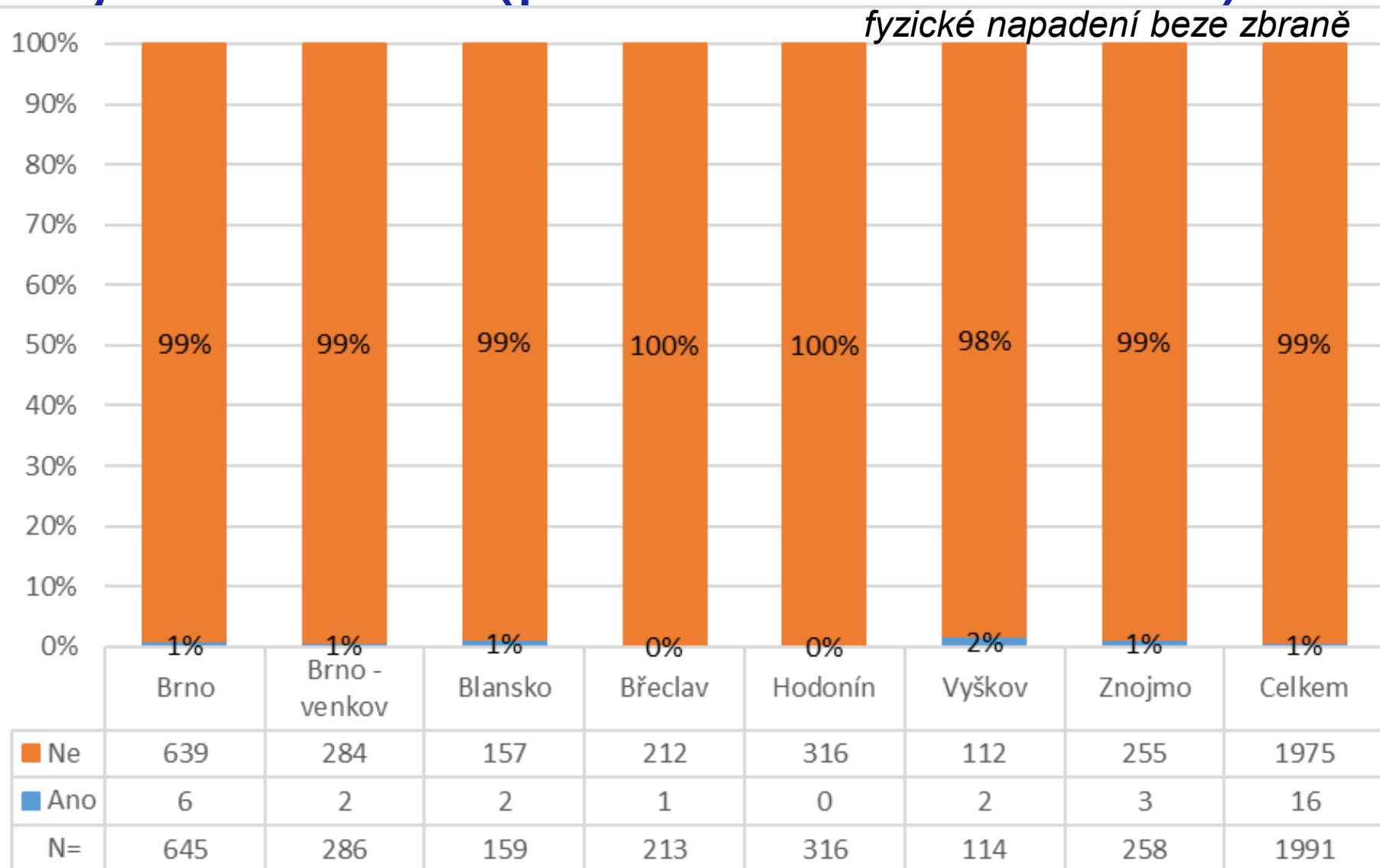
Kyberšikana / typ zařízení

dle Typu zařízení	Kyberšikana – Absolutní četnost	Počet respondentů celkem - Absolutní četnost	Kyberšikana – podíly z celkovém počtu respondentů za jednotlivá zařízení (%)	Kyberšikana – podíly z celkovém počtu respondentů (%)
Předškolní vzdělávání	3	264	1,1	0,1
Základní školství	19	912	2,1	0,9
Střední školství	17	774	2,2	0,8
Školská výchovně vzdělávací zařízení	3	94	3,2	0,1

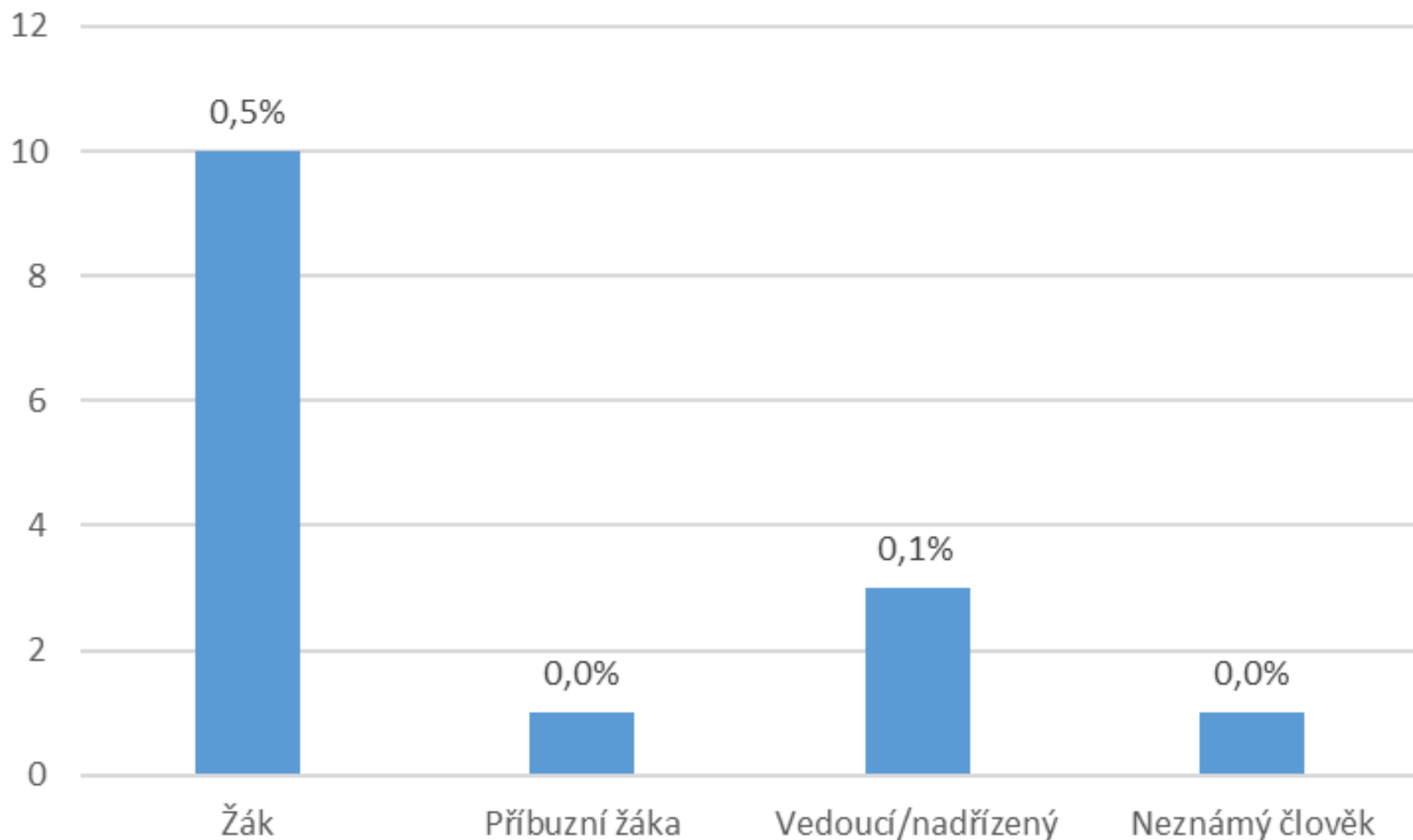
Kyberšikana / profese

dle Profese	Kyberšikana – Absolutní četnost	Počet respondentů celkem - Absolutní četnost	Kyberšikana – podíly z celkového počtu respondentů za jednotlivá zařízení (%)	Kyberšikana – podíly z celkového počtu respondentů (%)
Učitel	34	1426	2,4	1,6
Vychovatel	3	107	2,8	0,1
Provozní a správní zaměstnanci	0	82	0,0	0,0
Vedoucí pracovníci	3	401	0,7	0,1

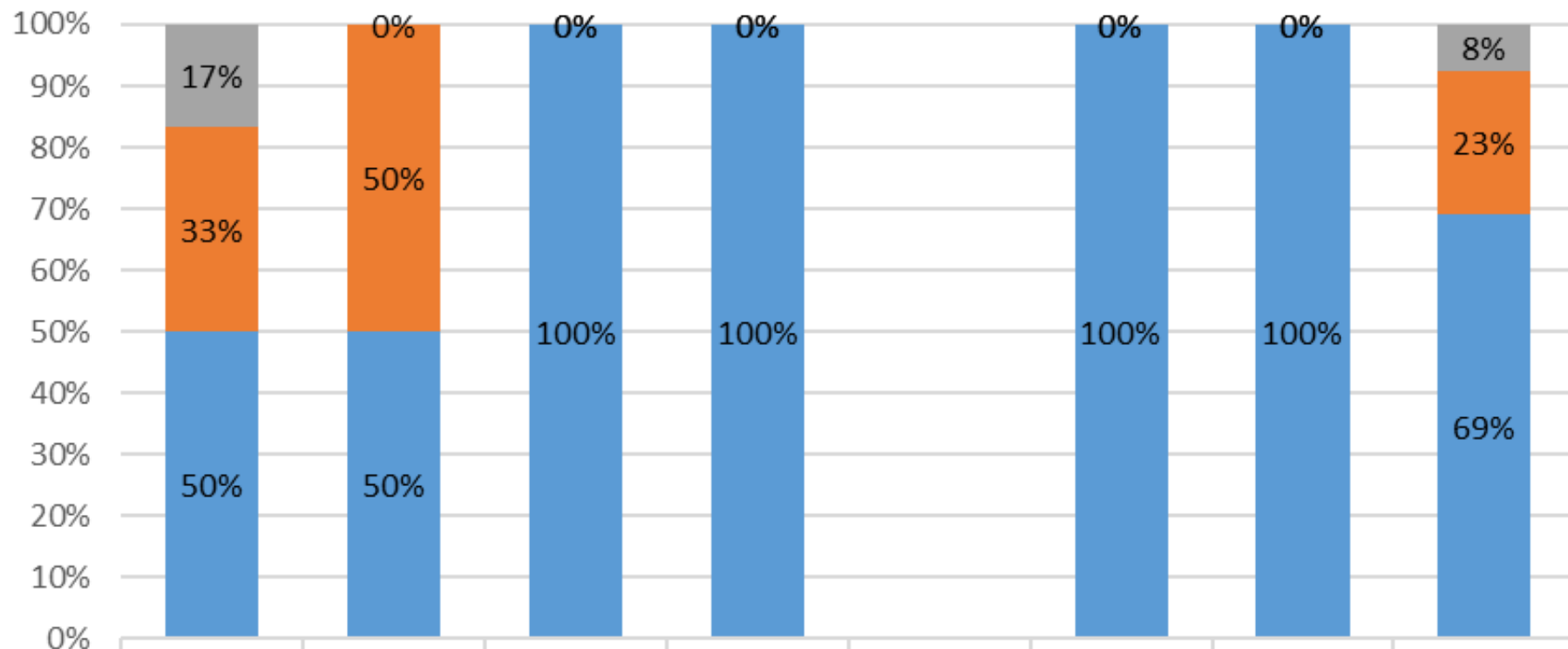
Fyzické násilí (posledních 12 měsíců)



Fyzické násilí (kdo vás napadl?)

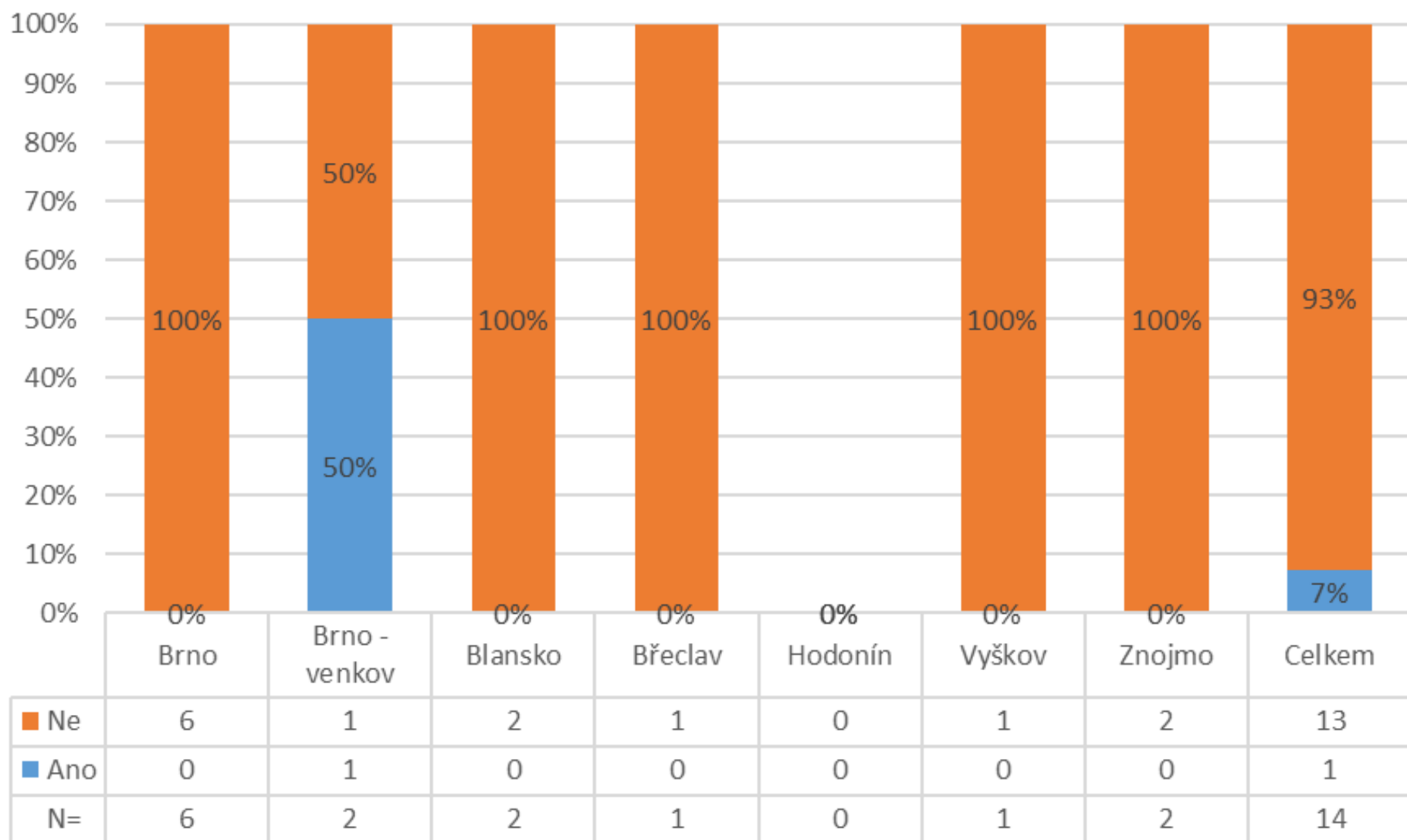


Fyzické násilí (typický případ?)



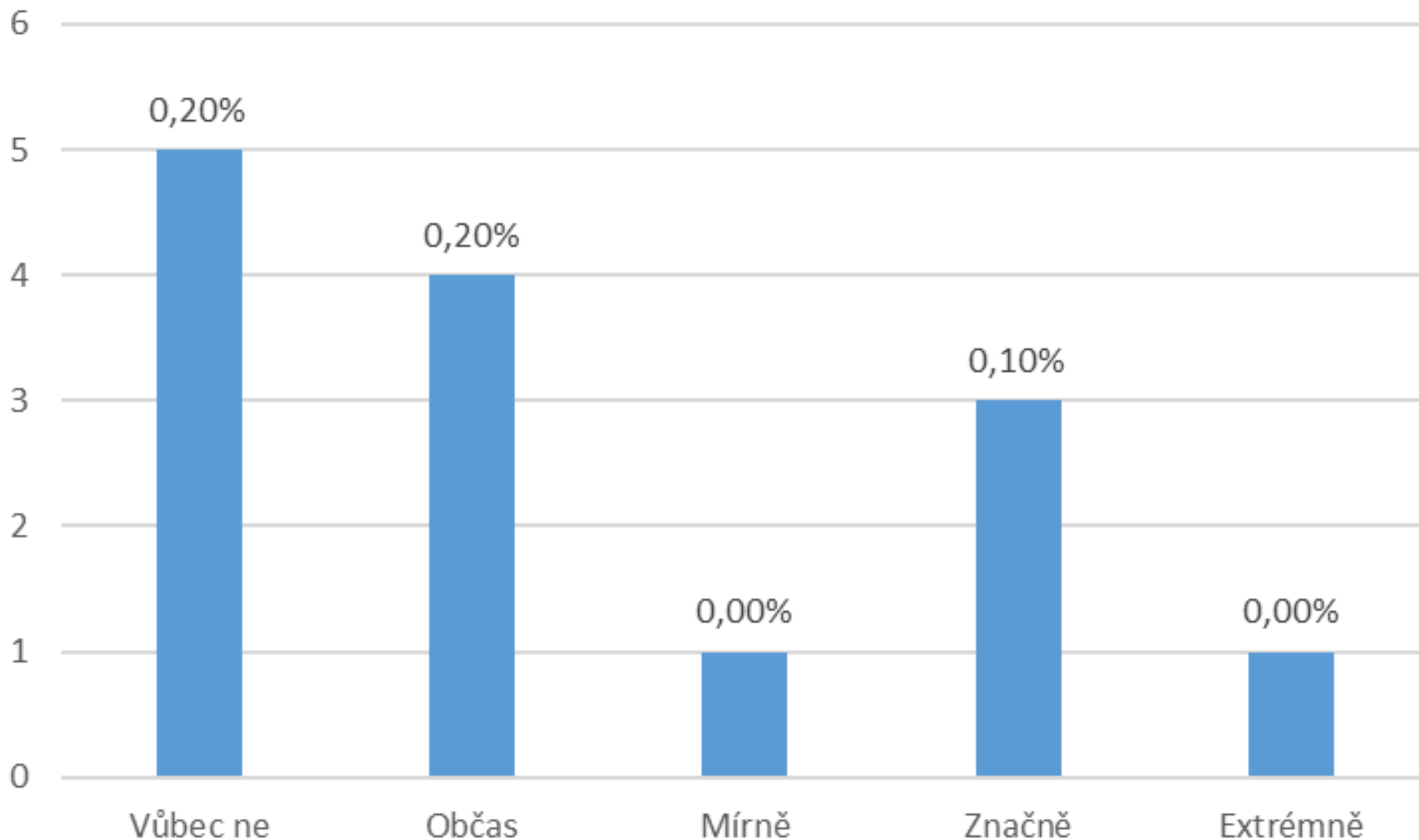
■ Nevím	1	0	0	0	0	0	0	1
■ Ne	2	1	0	0	0	0	0	3
■ Ano	3	1	2	1	0	1	1	9
N=	6	2	2	1	0	1	1	13

Fyzické násilí (byl zraněn?)



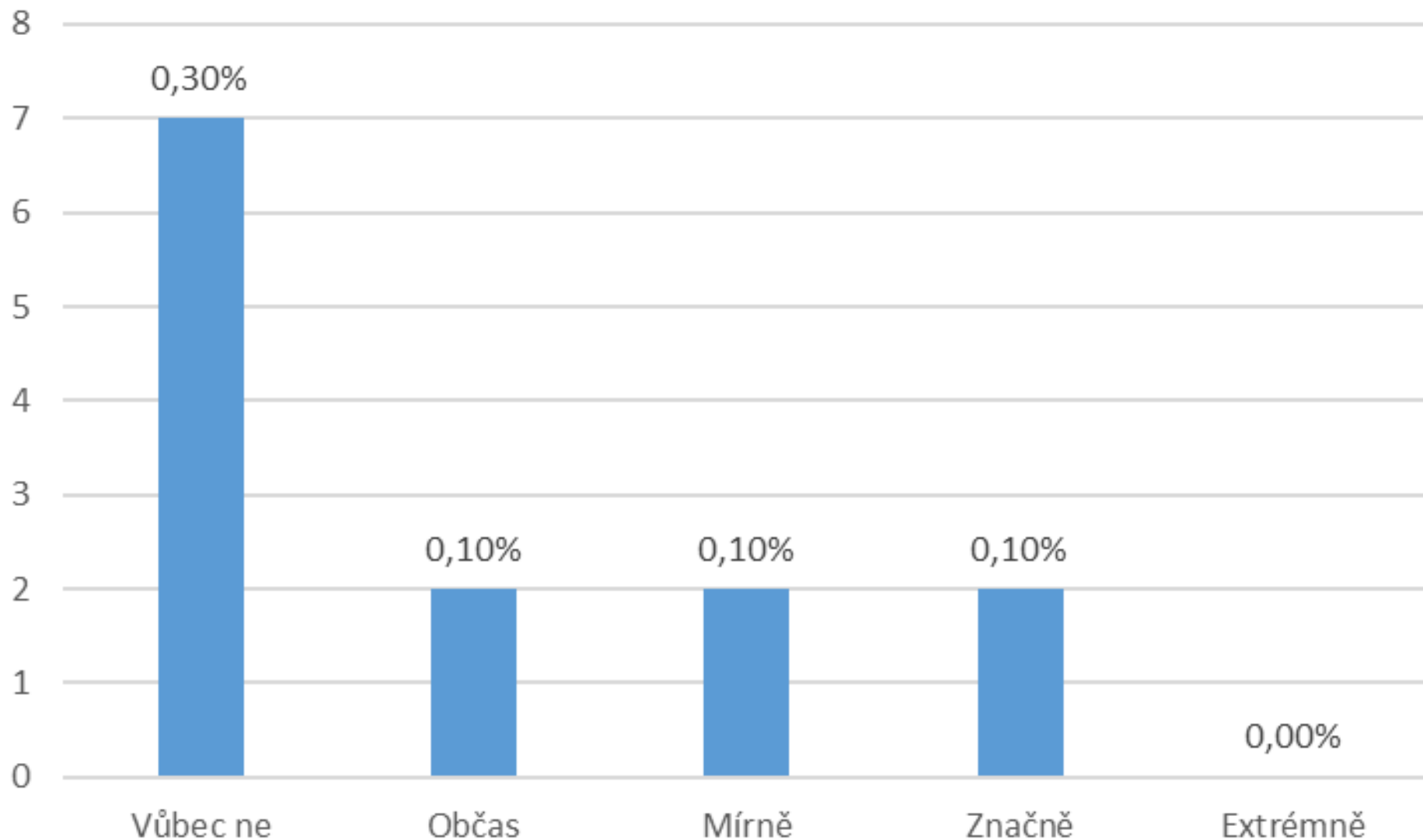
Fyzické násilí

*opakované znepokojující vzpomínky,
myšlenky nebo vizuální představy útoku*



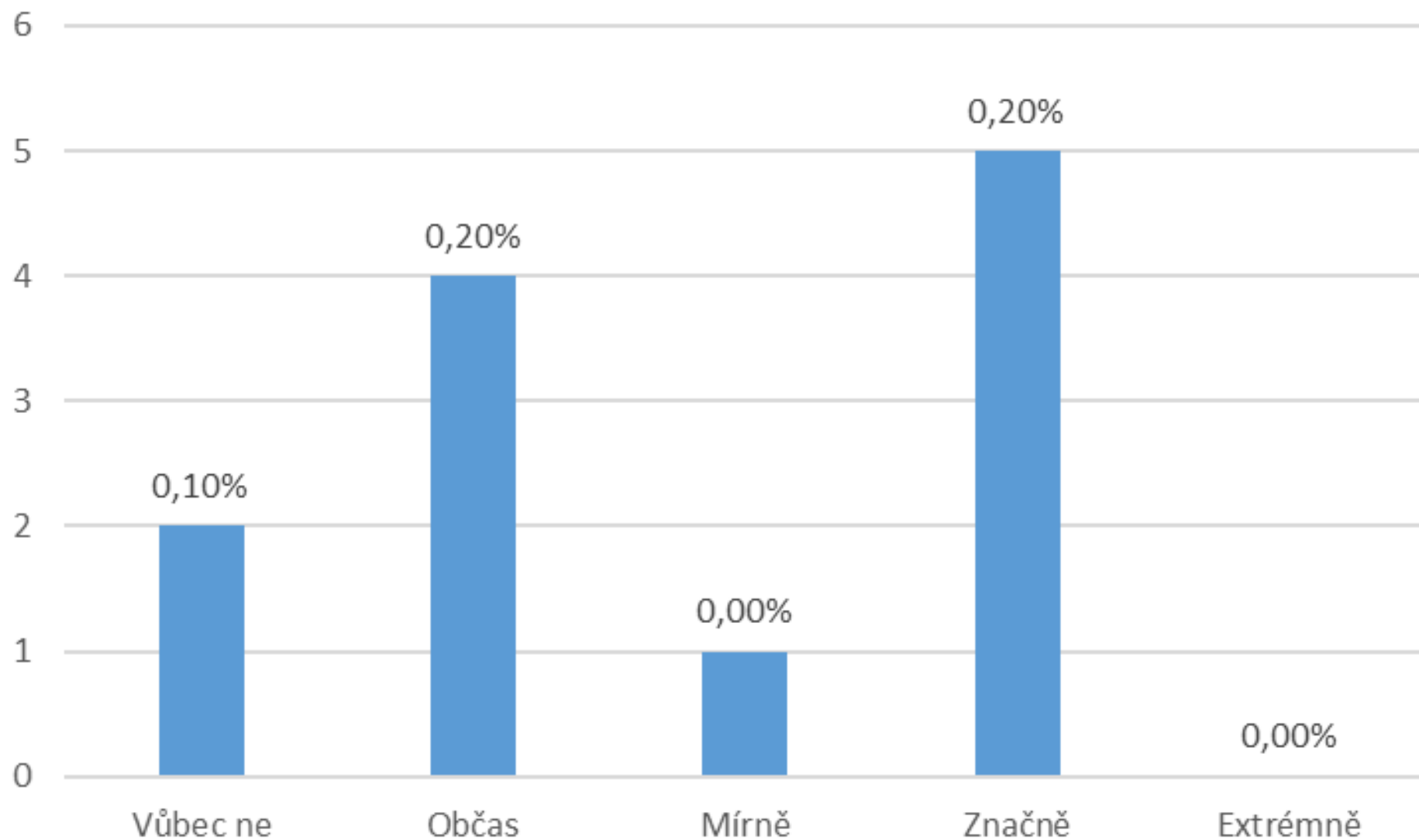
Fyzické násilí

vyhýbám se vědomě vzpomínkám na tento útok a pocitům s ním spojeným, nechci o něm mluvit



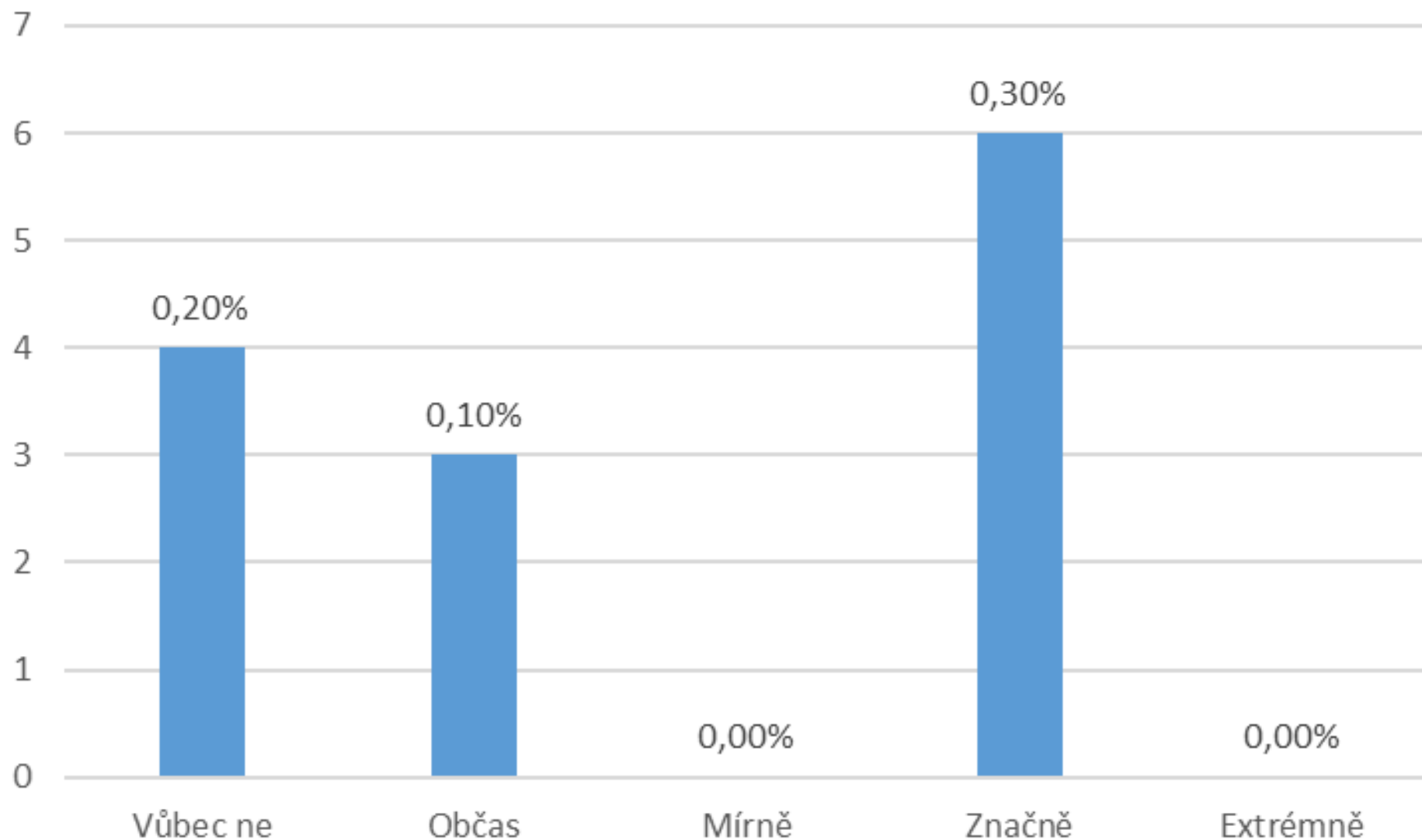
Fyzické násilí

mám "oči na stopkách", dávám si velký pozor

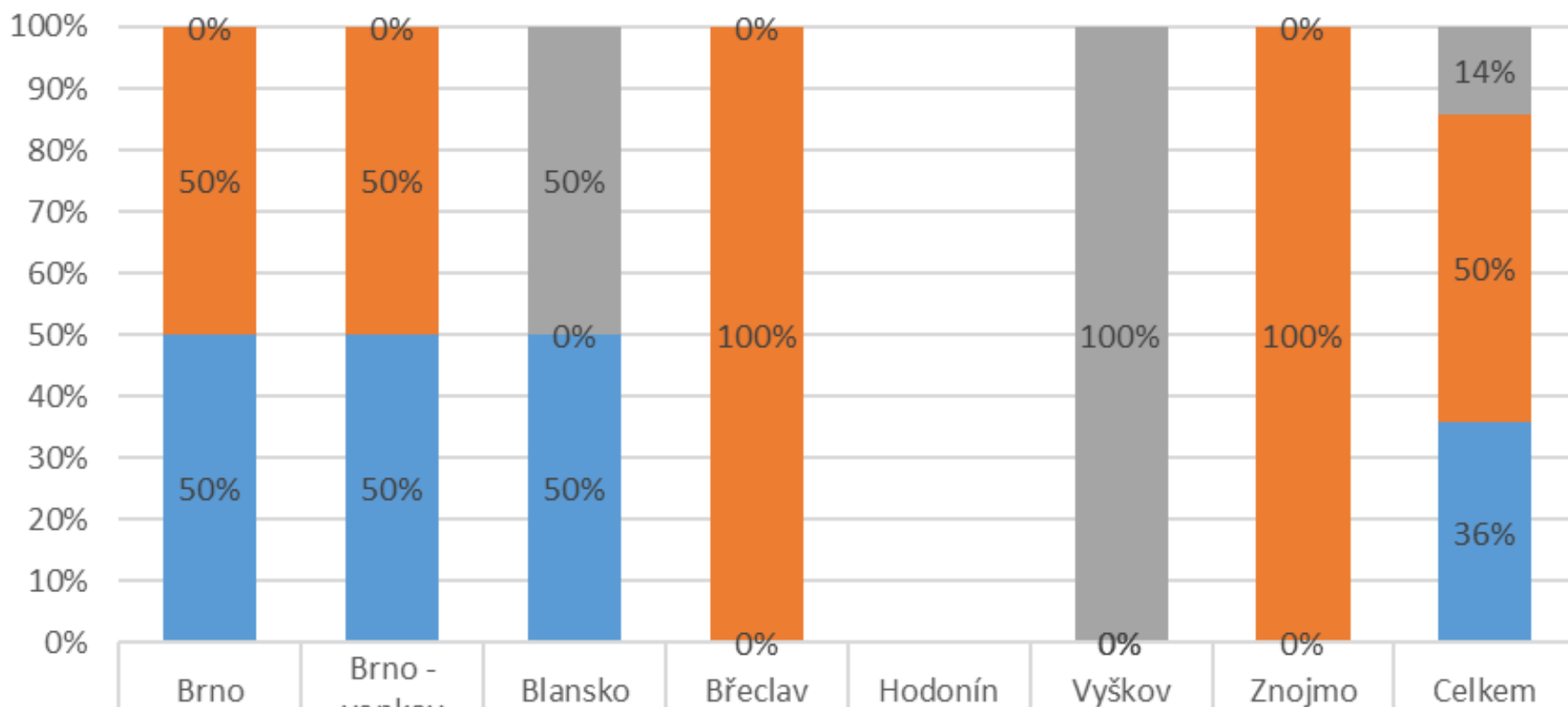


Fyzické násilí

pocit, že všechno, co dělám, vyžaduje vypětí



Fyzické násilí (vyšetřovaly se příčiny?)

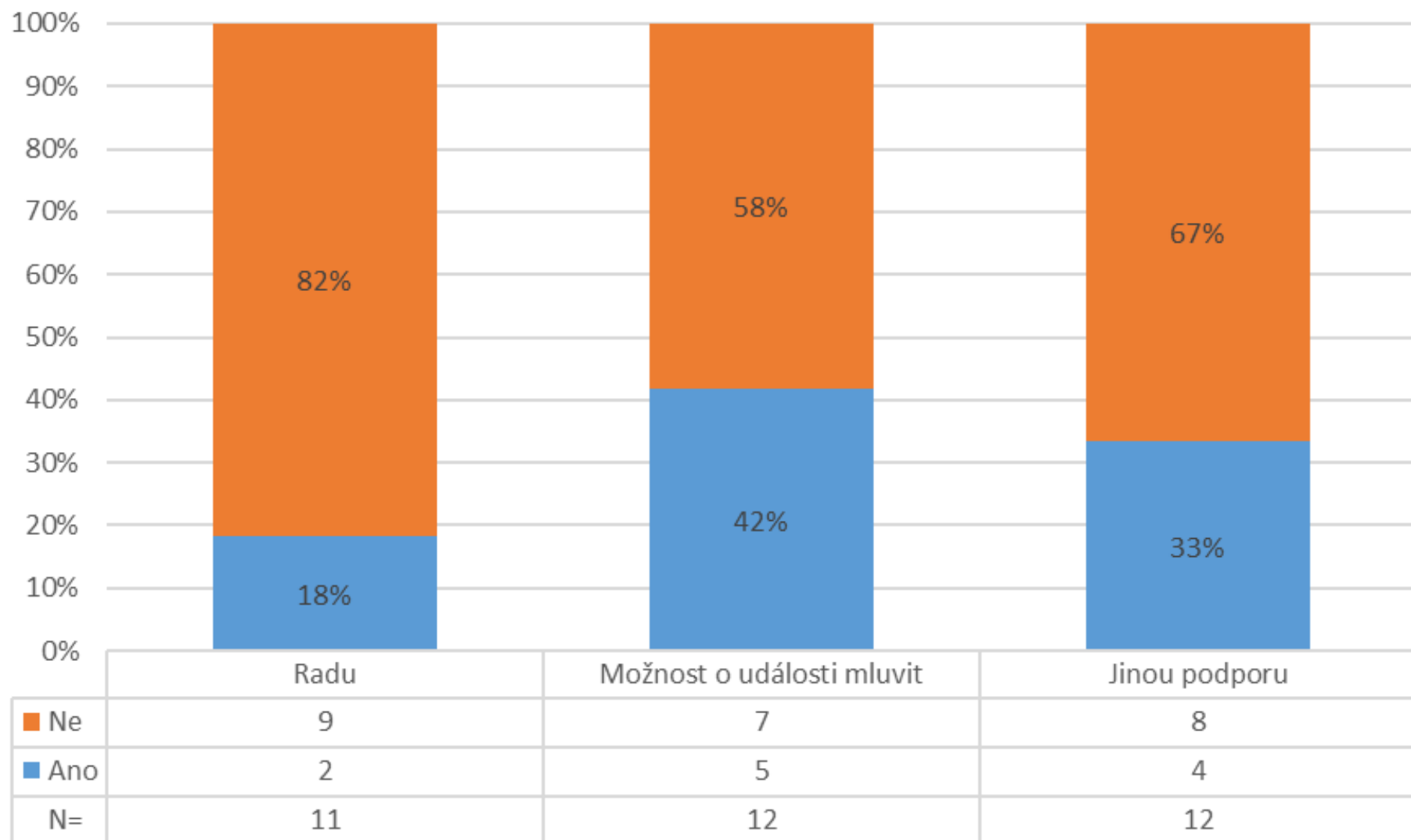


■ Nevím	0	0	1	0	0	1	0	2
■ Ne	3	1	0	1	0	0	2	7
■ Ano	3	1	1	0	0	0	0	5
N=	6	2	2	1	0	1	2	14

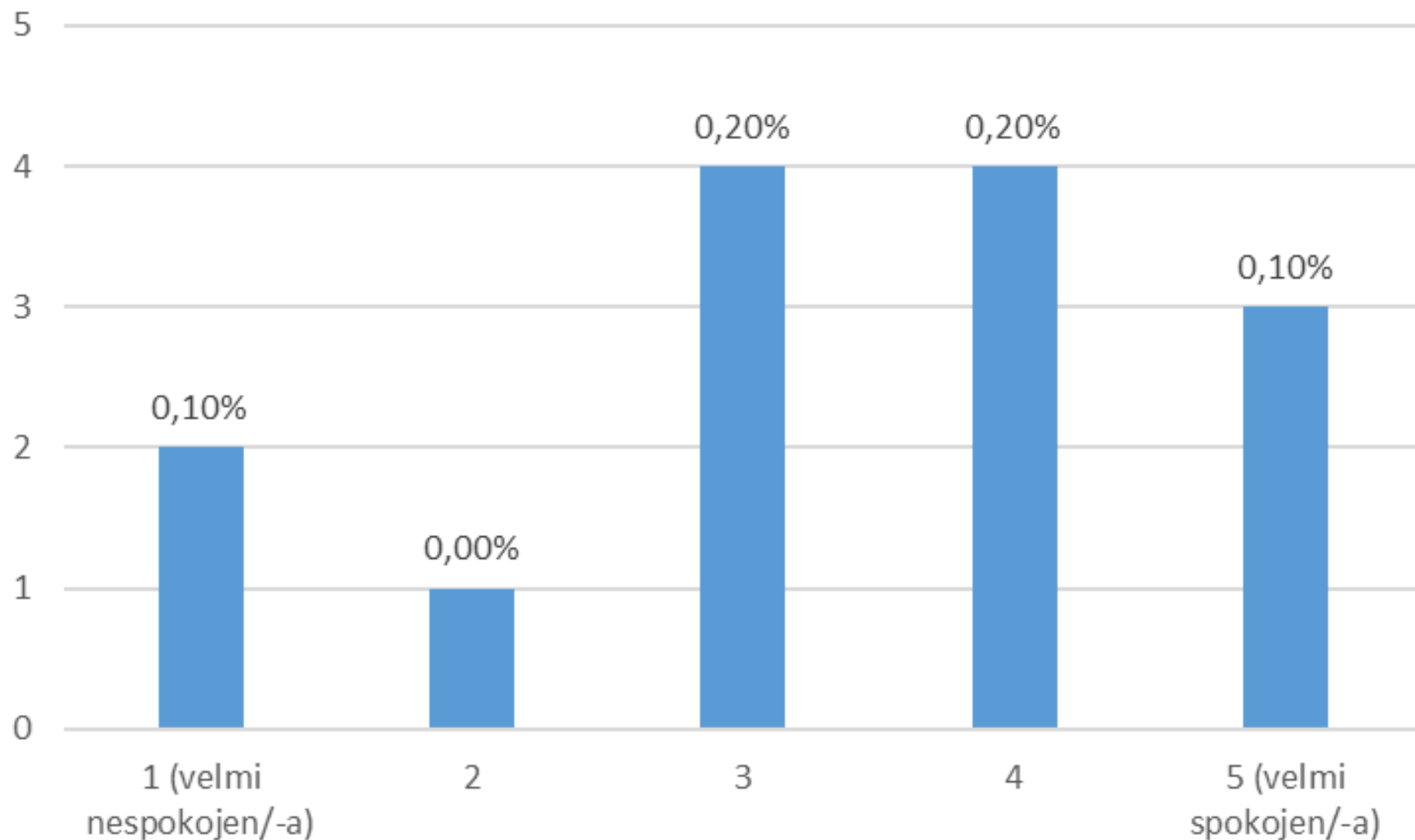
Fyzické násilí (důsledky pro útočníka?)

Důsledky pro útočníka / Okres	Brno	Brno venkov	Blansko	Břeclav	Hodonín	Vyškov	Znojmo	Celkem
žádné	0	0	0	0	0	0	0	0
byl oznámen policii	1	0	1	0	0	0	0	2
dostal ústní varování	1	1	0	0	0	0	0	2
dostal výpověď	0	0	0	0	0	0	0	0
dostal výchovné opatření	2	0	0	0	0	0	0	2
byl vyloučen ze školy	0	0	0	0	0	0	0	0
byl jinak potrestán (prosím, uveďte):	1	0	0	0	0	0	0	1

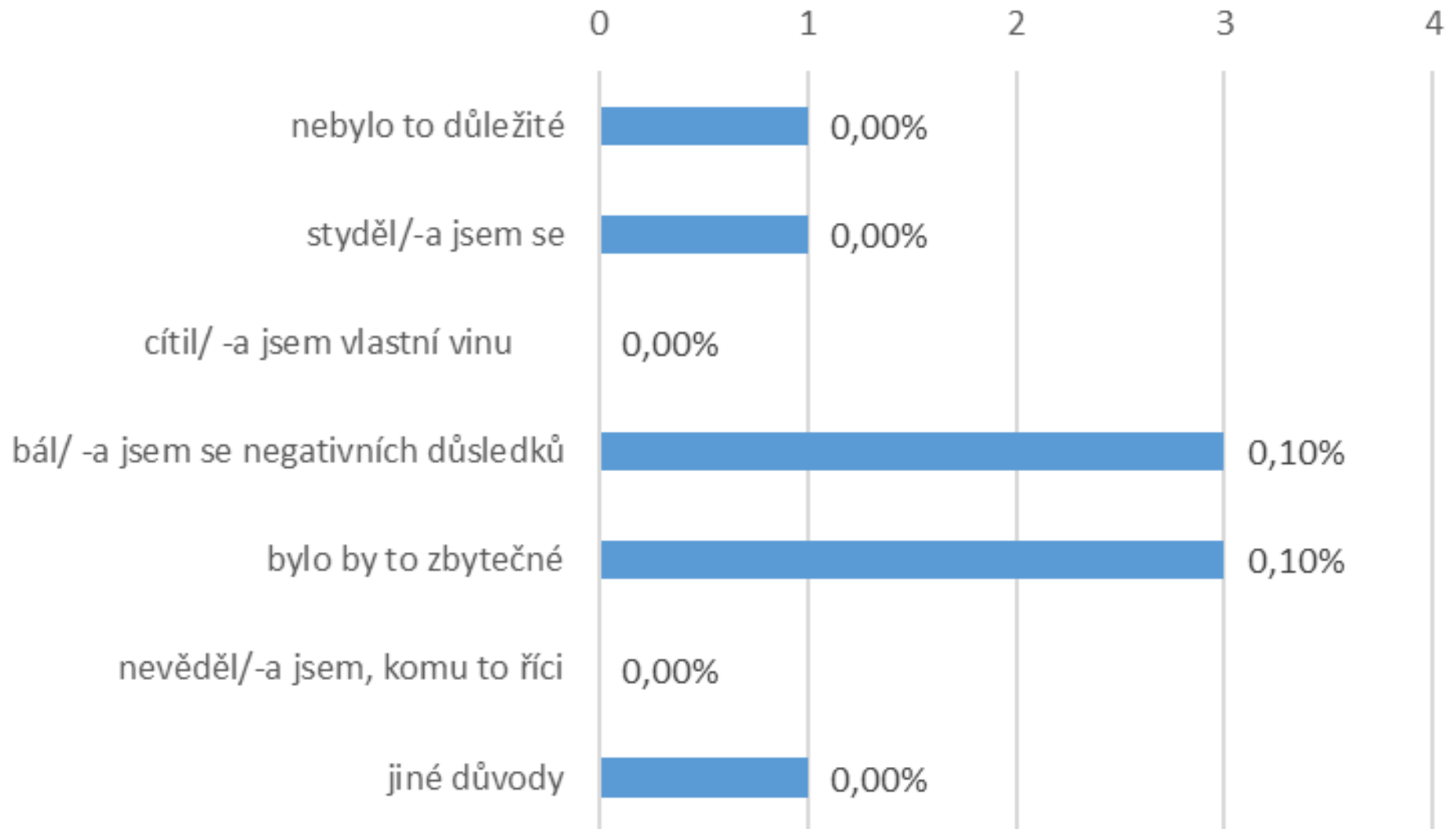
Fyzické násilí (nabídka zaměst.?)



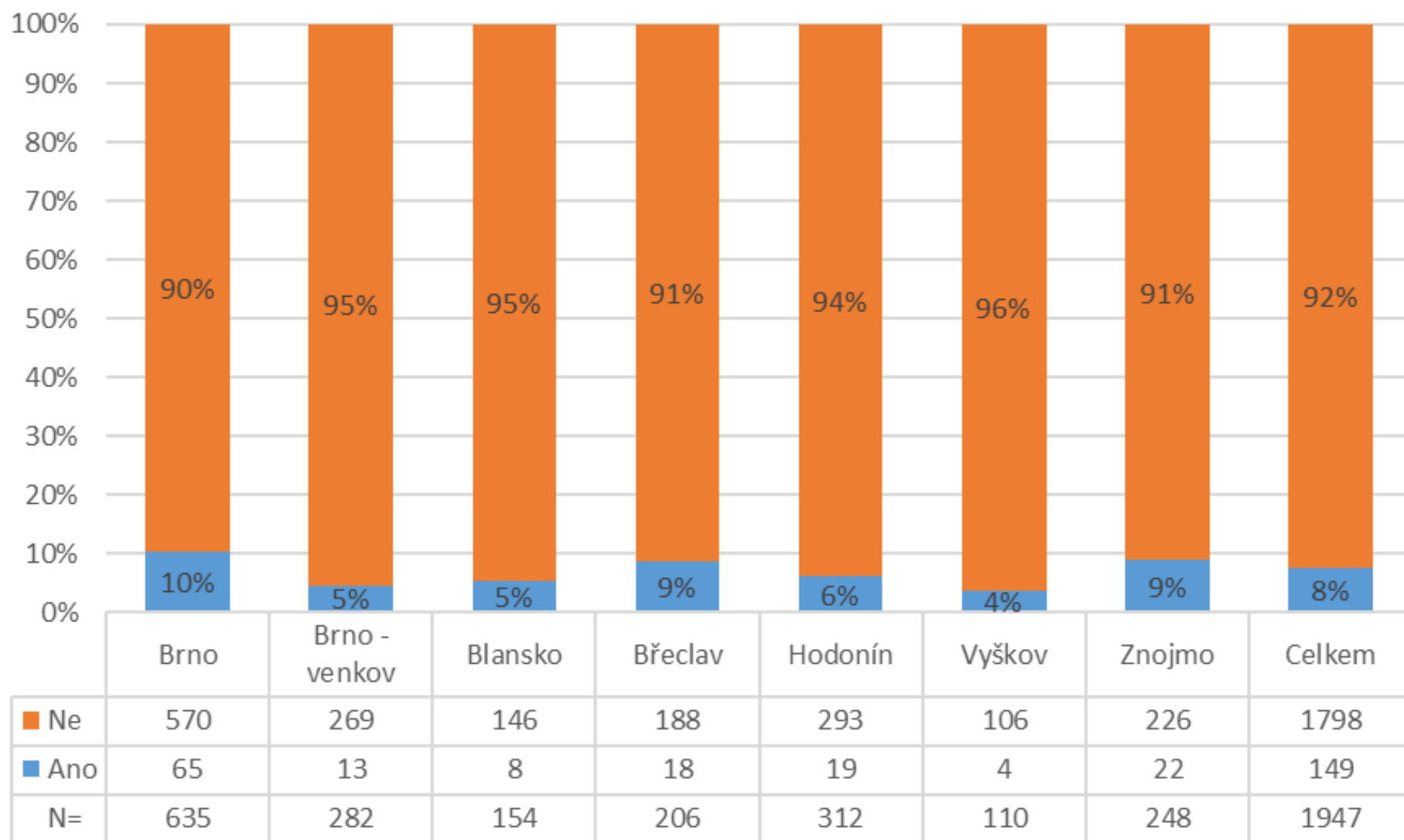
Fyzické násilí (spokojenost s řešením?)



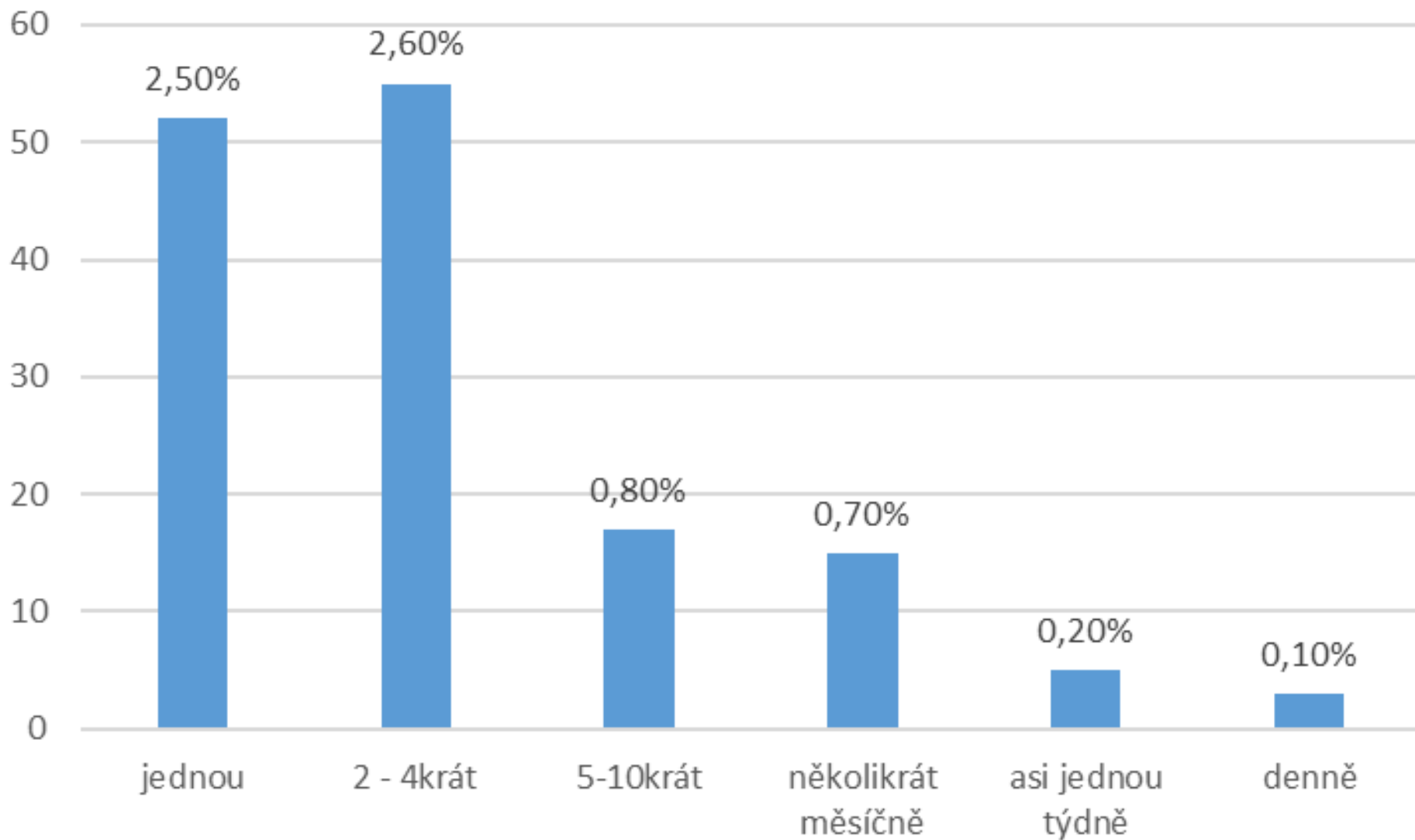
Fyzické násilí (proč neřekl/a?)



Fyzické násilí (svědkem za 12m.?)



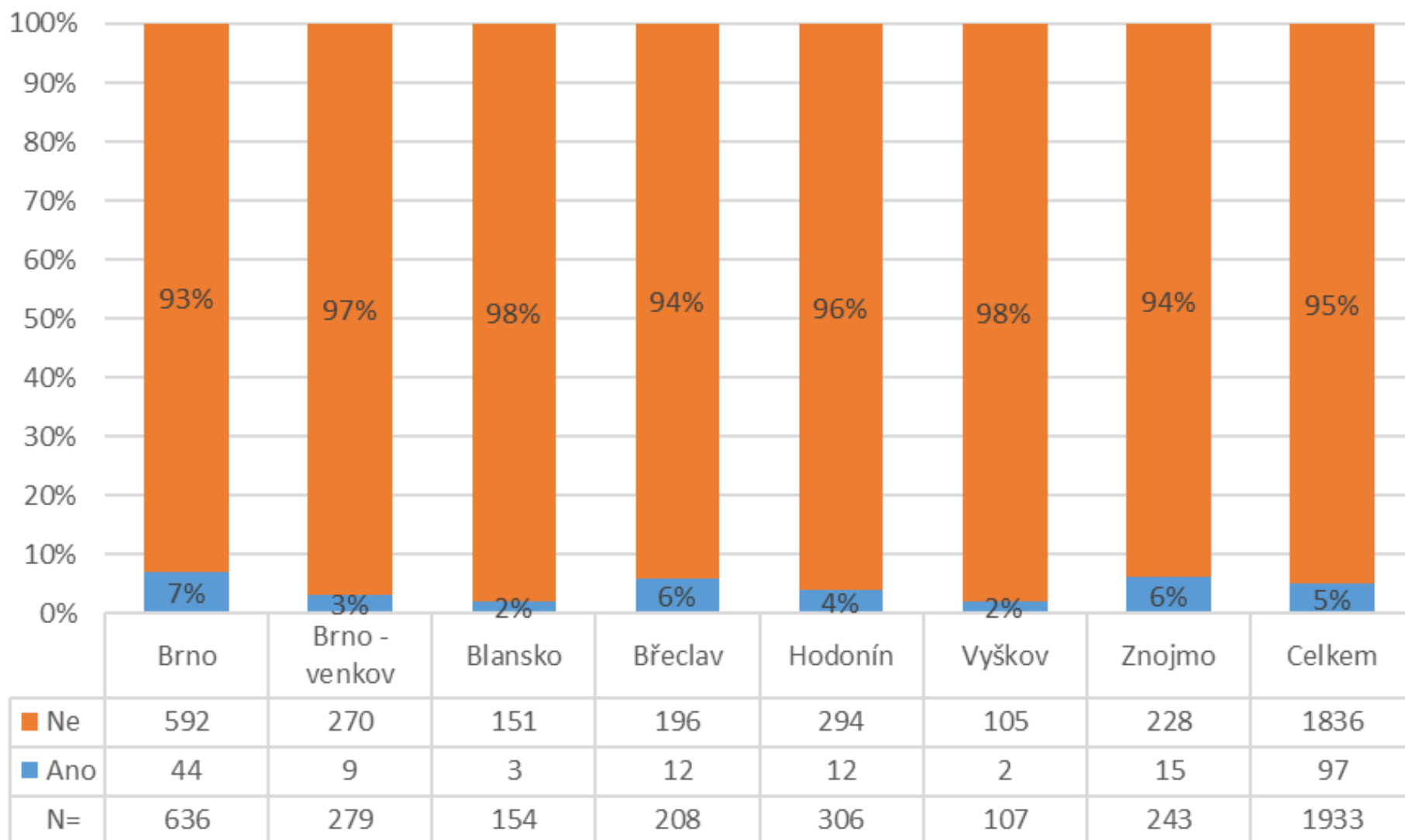
Fyzické násilí (jak často za 12m.?)



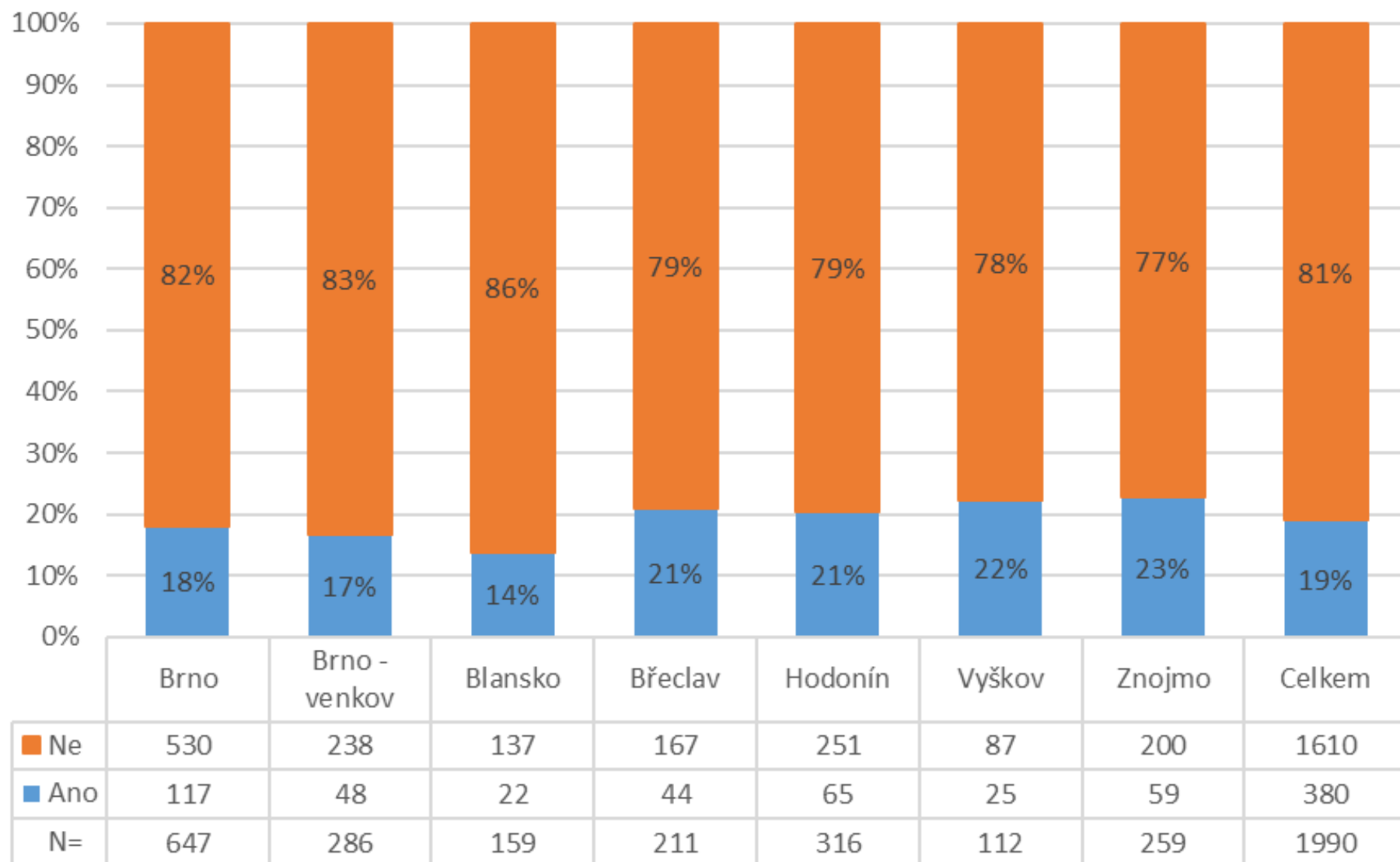
Fyzické násilí (jak často za 12m.?)

Frekvence / Okres	Brno	Brno venkov	Blansko	Břeclav	Hodonín	Vyškov	Znojmo	Celkem
Jednou	26	5	2	8	6	3	1	51
2 - 4krát	19	4	4	7	12	1	8	55
5- 10krát	9	1	1	2	1	0	3	17
několikrát měsíčně	6	2	0	0	0	0	7	15
asi jednou týdně	1	1	1	0	0	0	2	5
denně	2	0	0	0	0	0	1	3

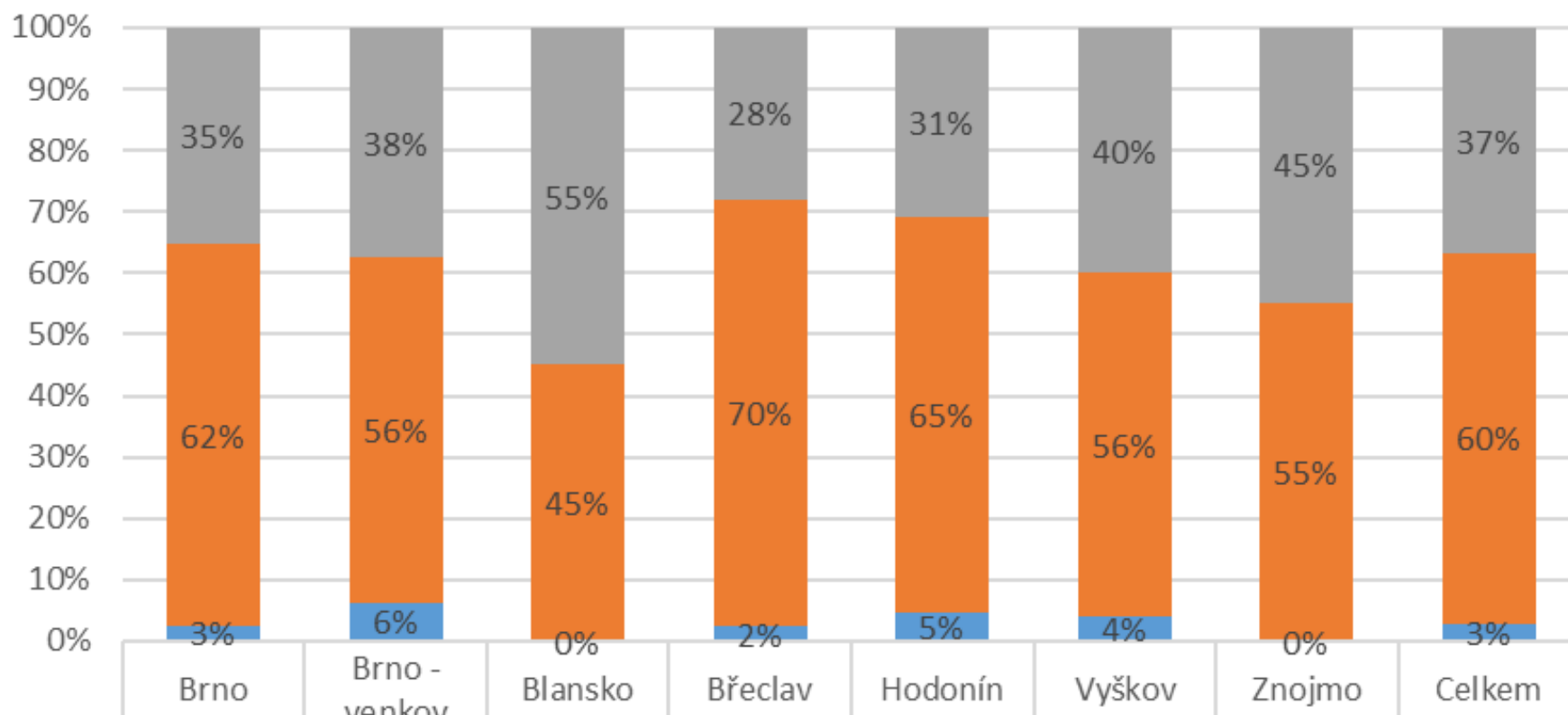
Fyzické násilí (hlásil/a jste za 12m.?)



Slovní napadání (posledních 12 měsíců)

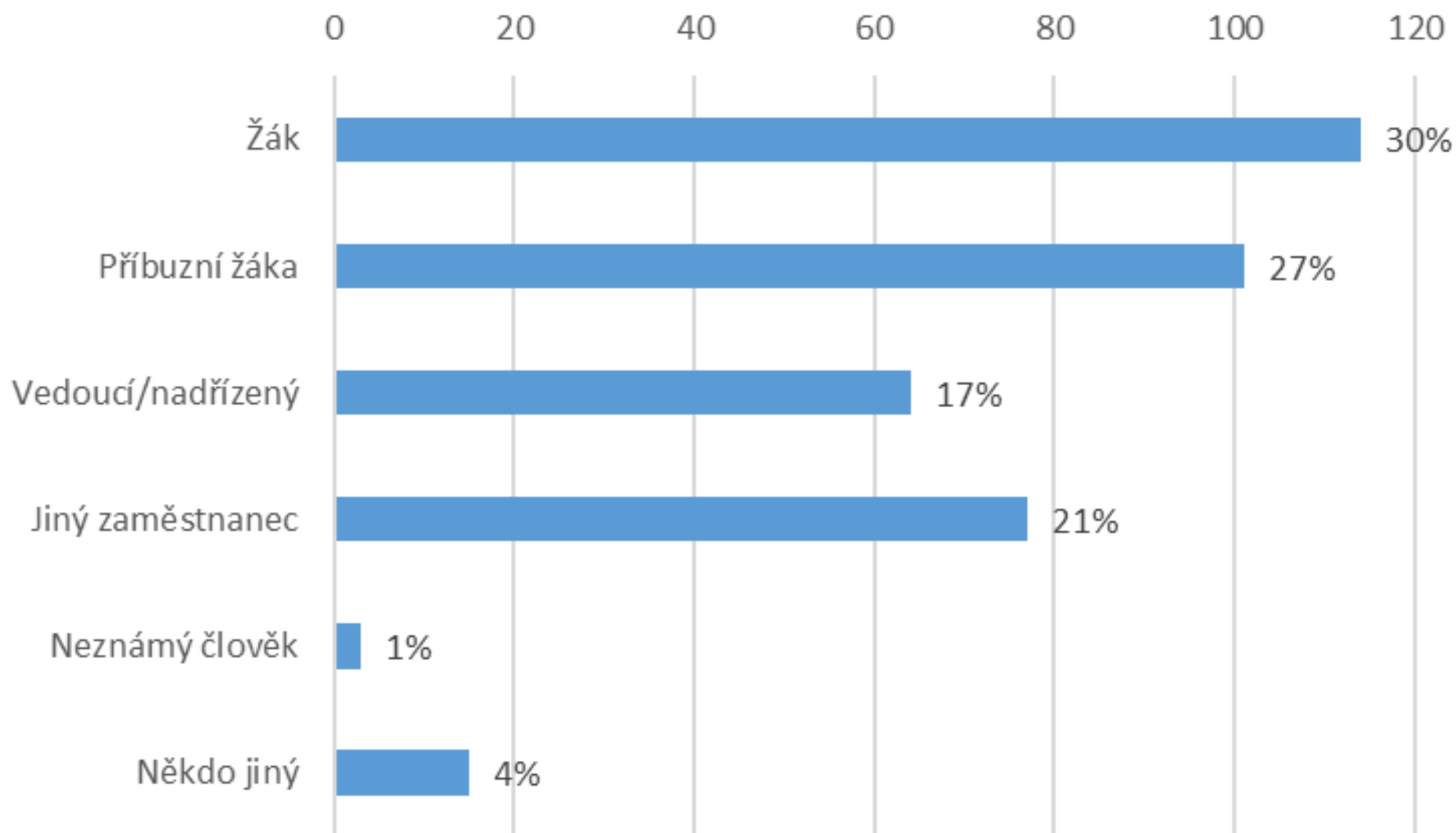


Slovní napadání (jak často za 12m.?)

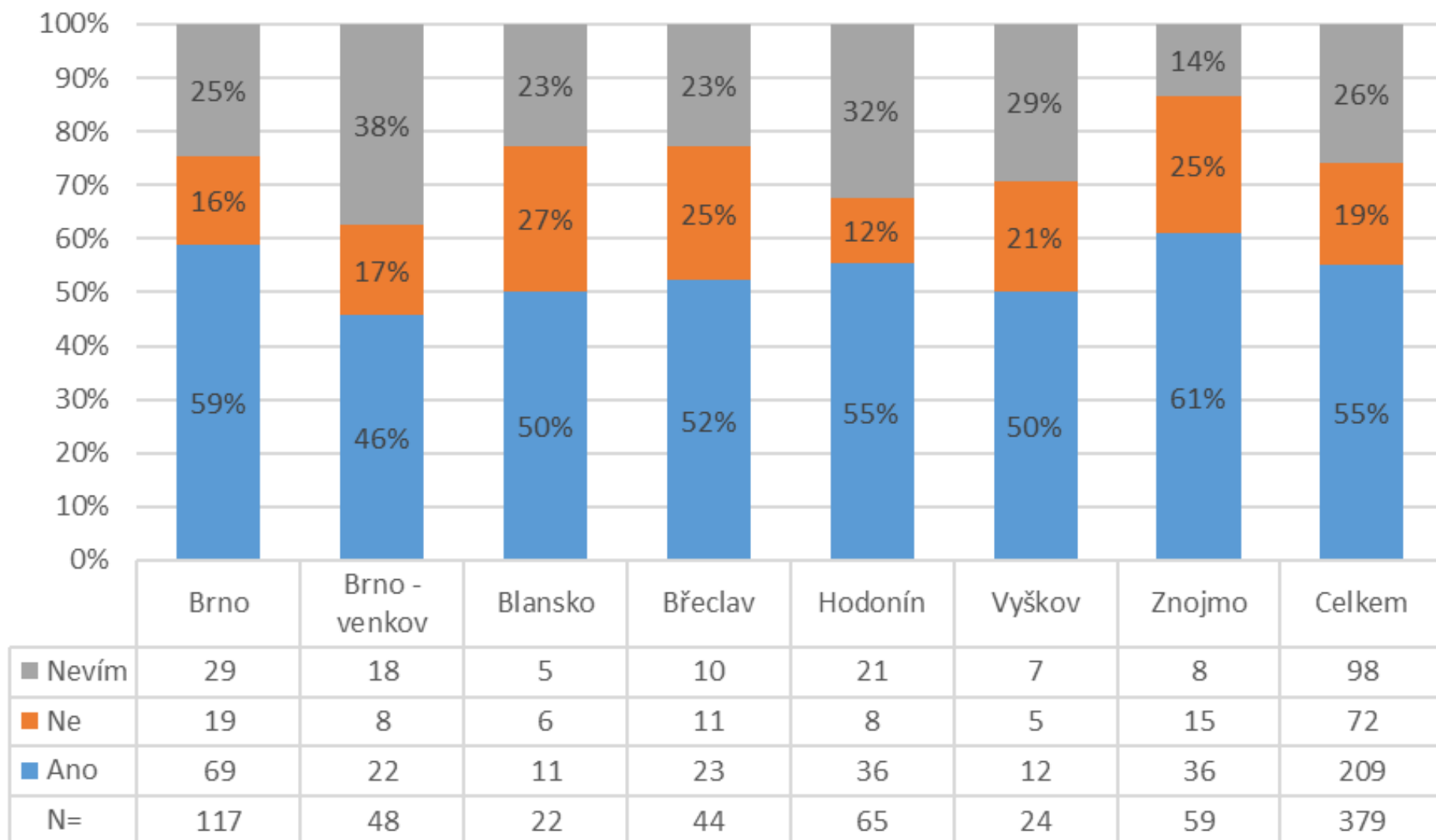


■ Jednou	41	18	11	12	20	10	26	138
■ Občas	72	27	9	30	42	14	32	226
■ Neustále	3	3	0	1	3	1	0	11
N=	116	48	20	43	65	25	58	375

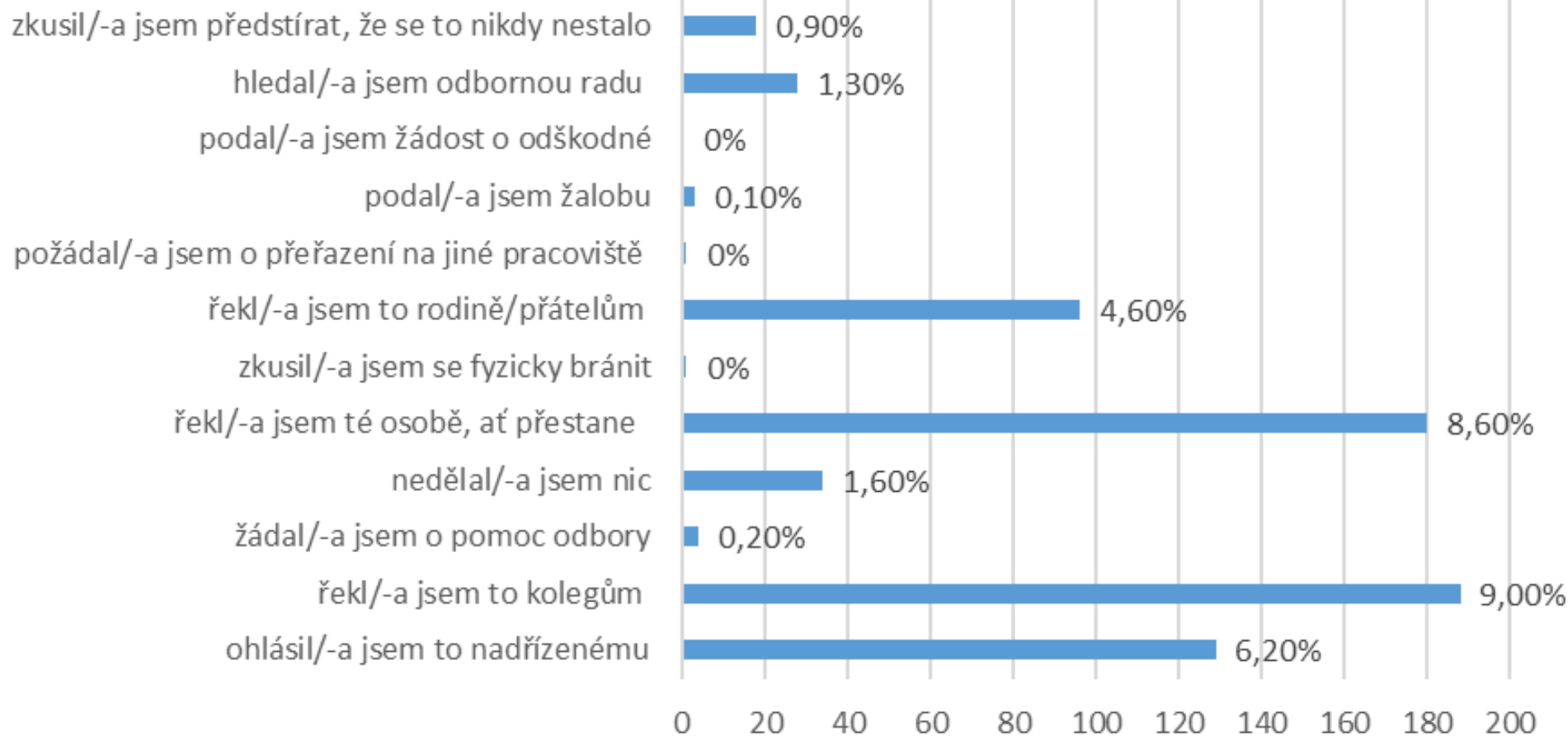
Slovní napadání (kdo?)



Slovní napadání (typický?)

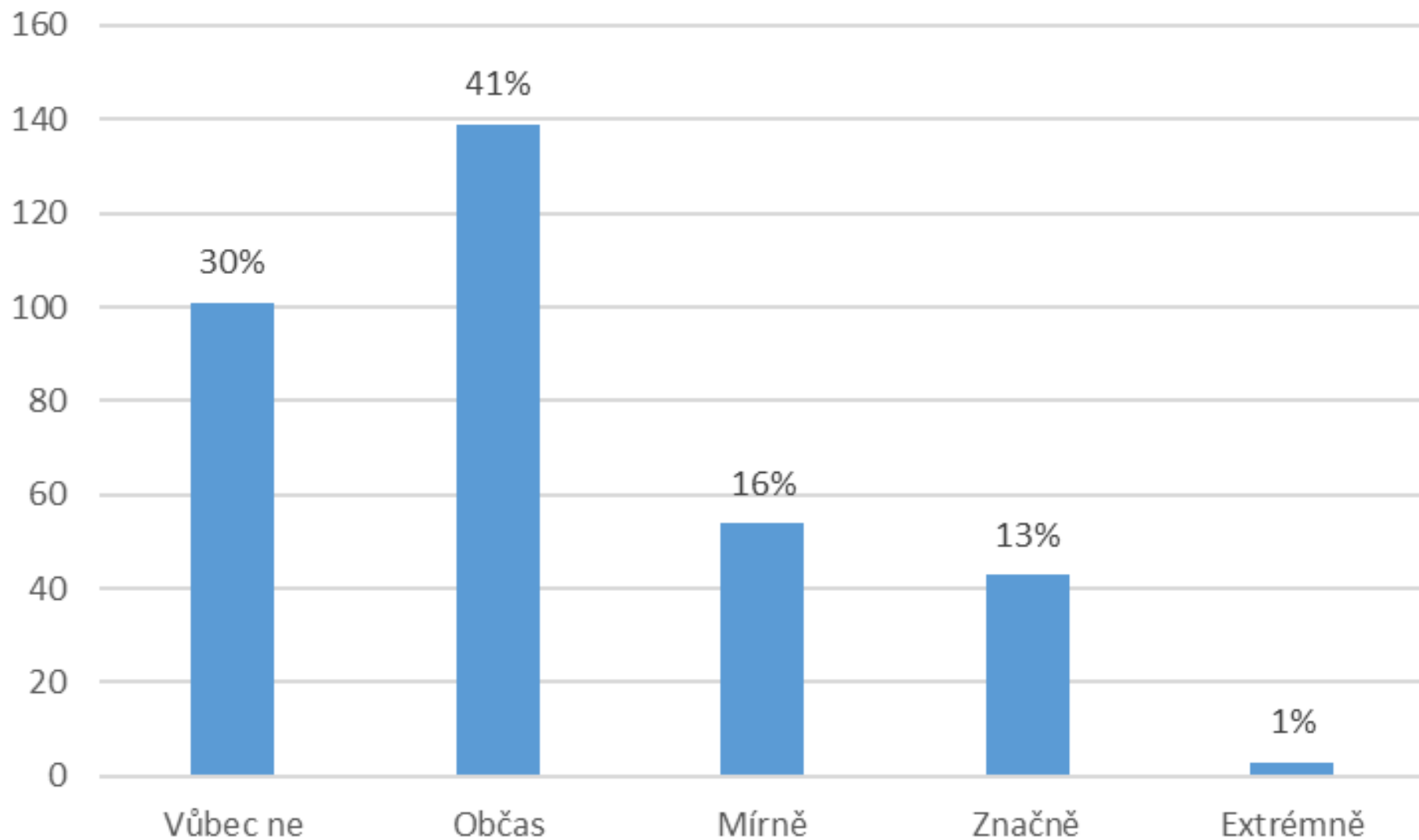


Slovní napadání (reakce?)



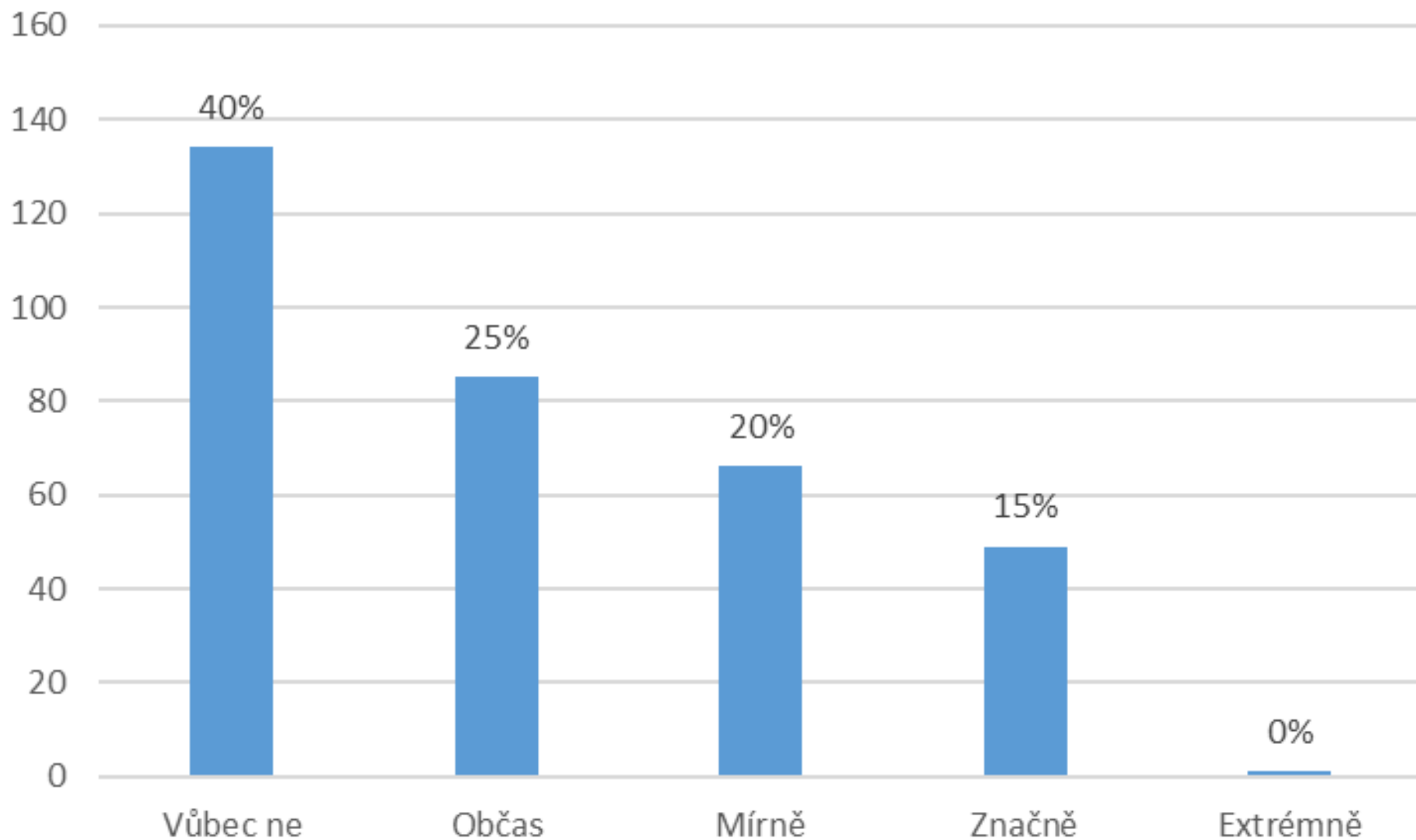
Slovní napadání

*opakované znepokojující vzpomínky,
myšlenky nebo vizuální představy útoku*



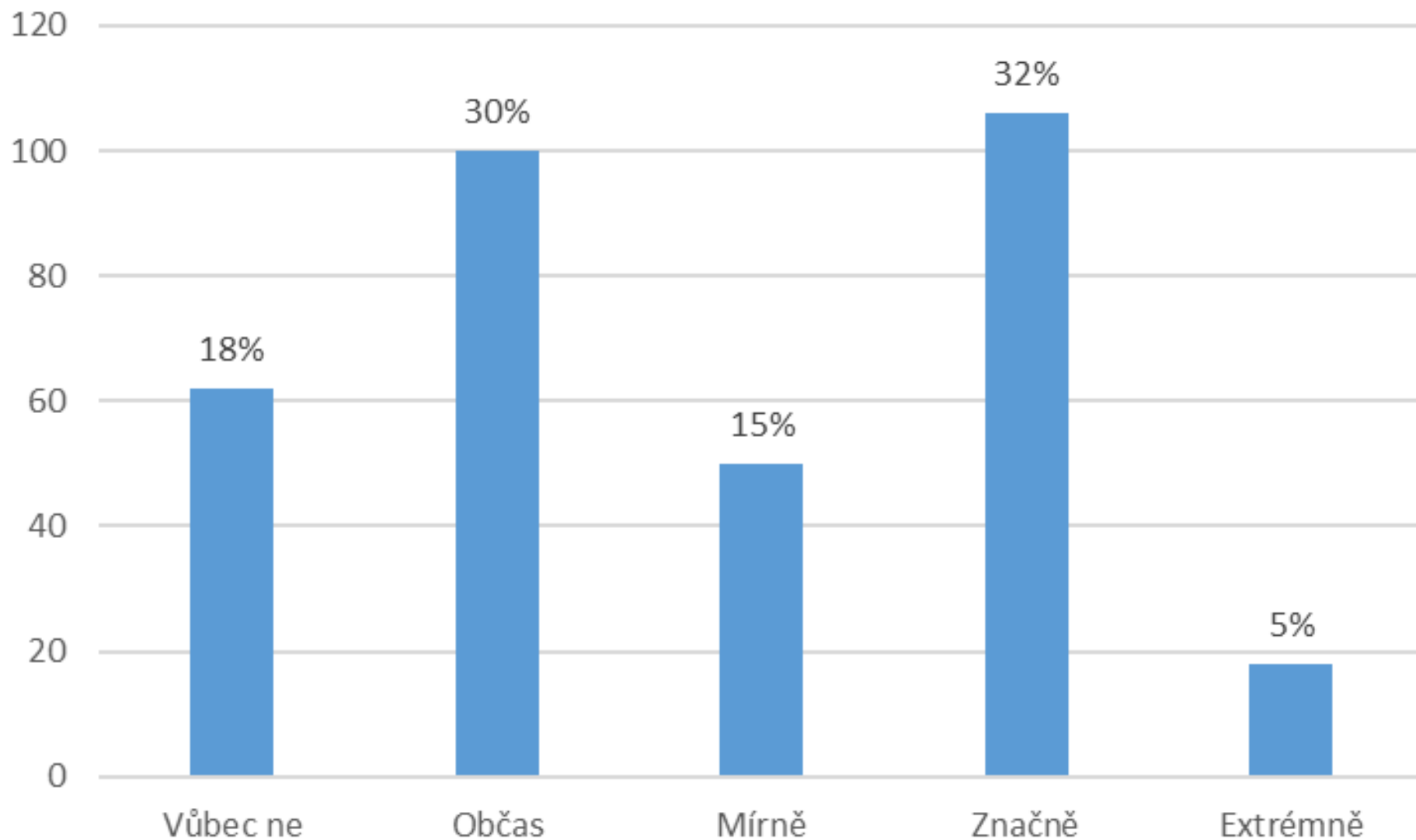
Slovní napadání

vyhýbám se vědomě vzpomínkám na tento útok a pocitům s ním spojeným, nechci o něm mluvit



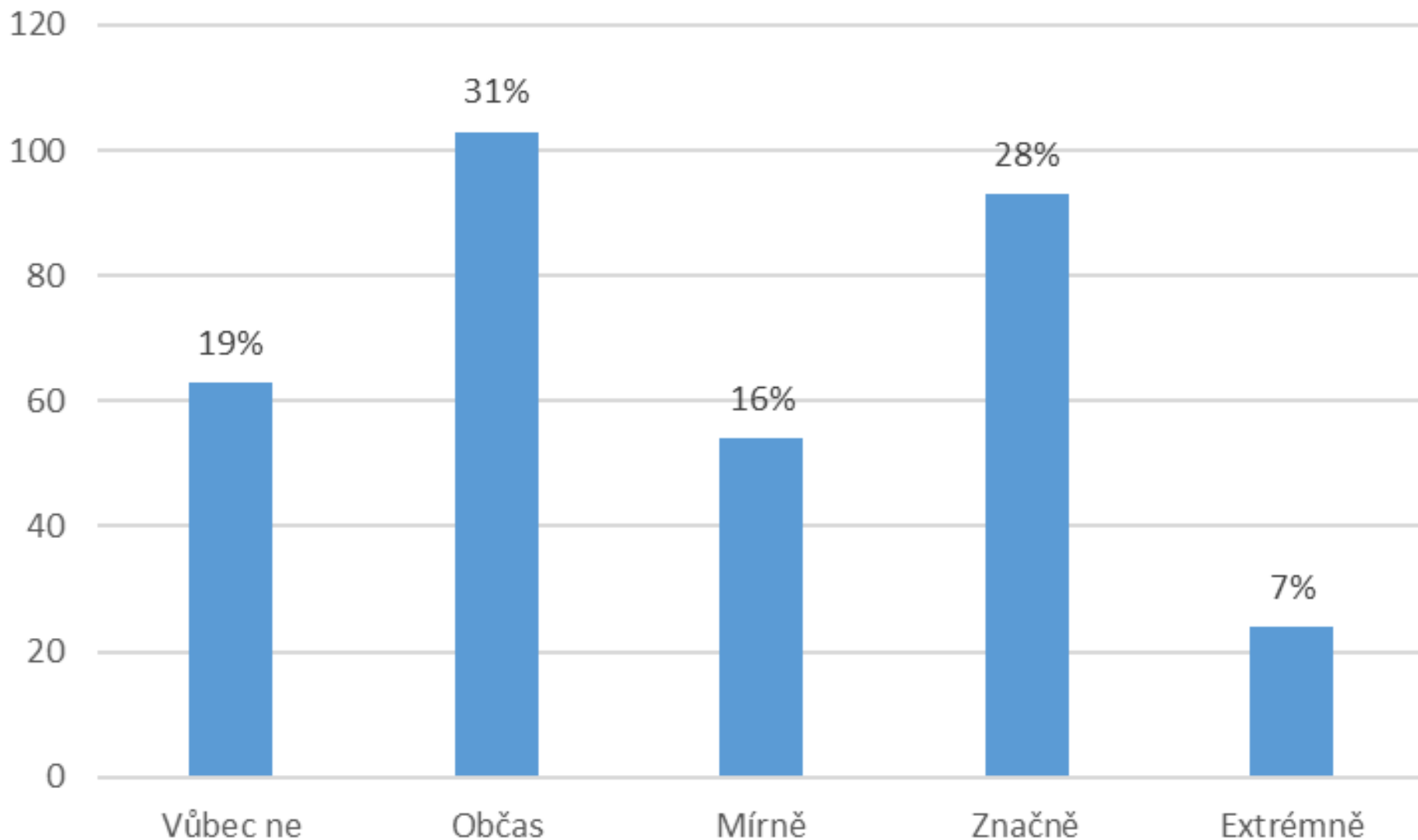
Slovní napadání

mám "oči na stopkách", dávám si velký pozor

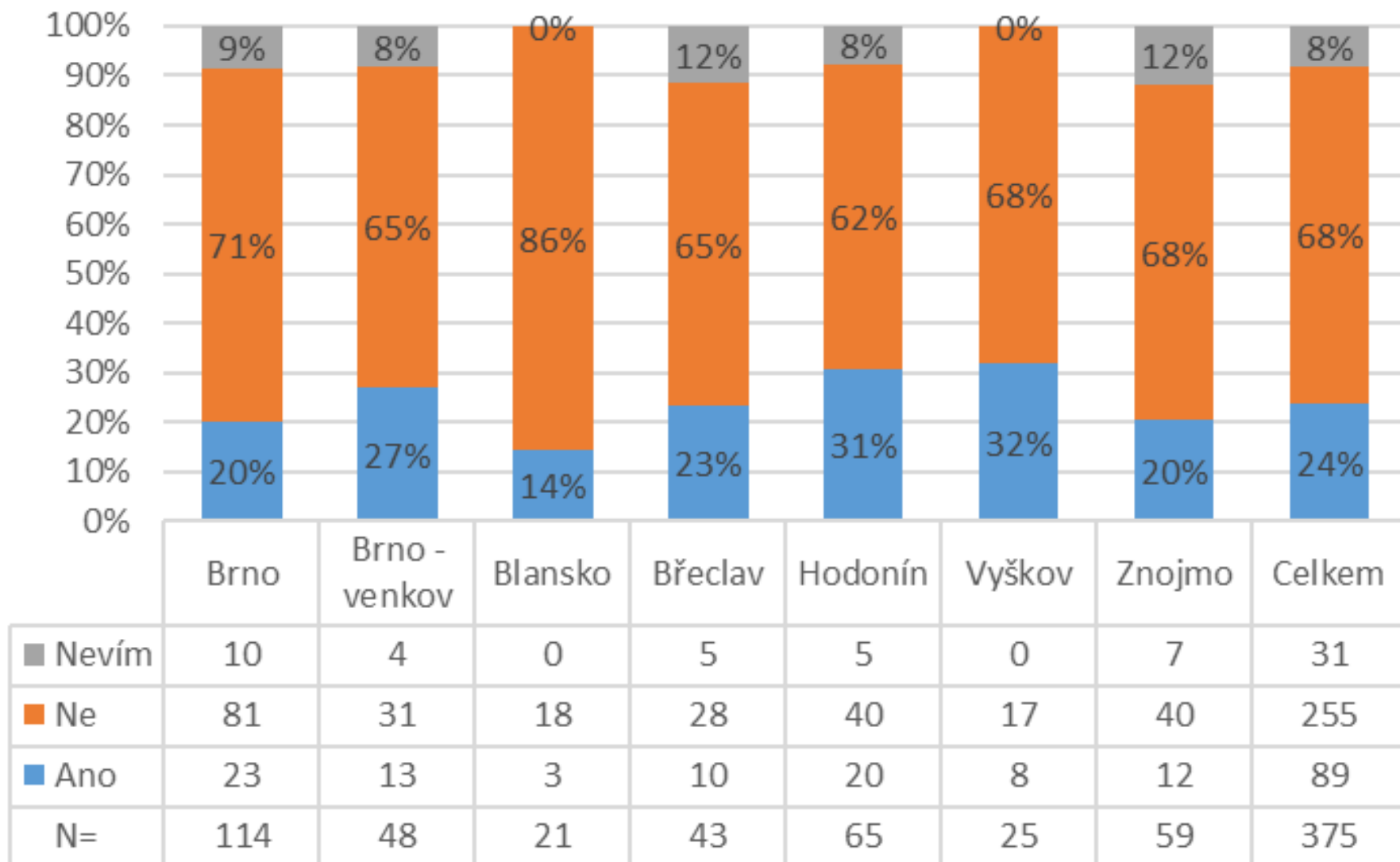


Slovní napadání

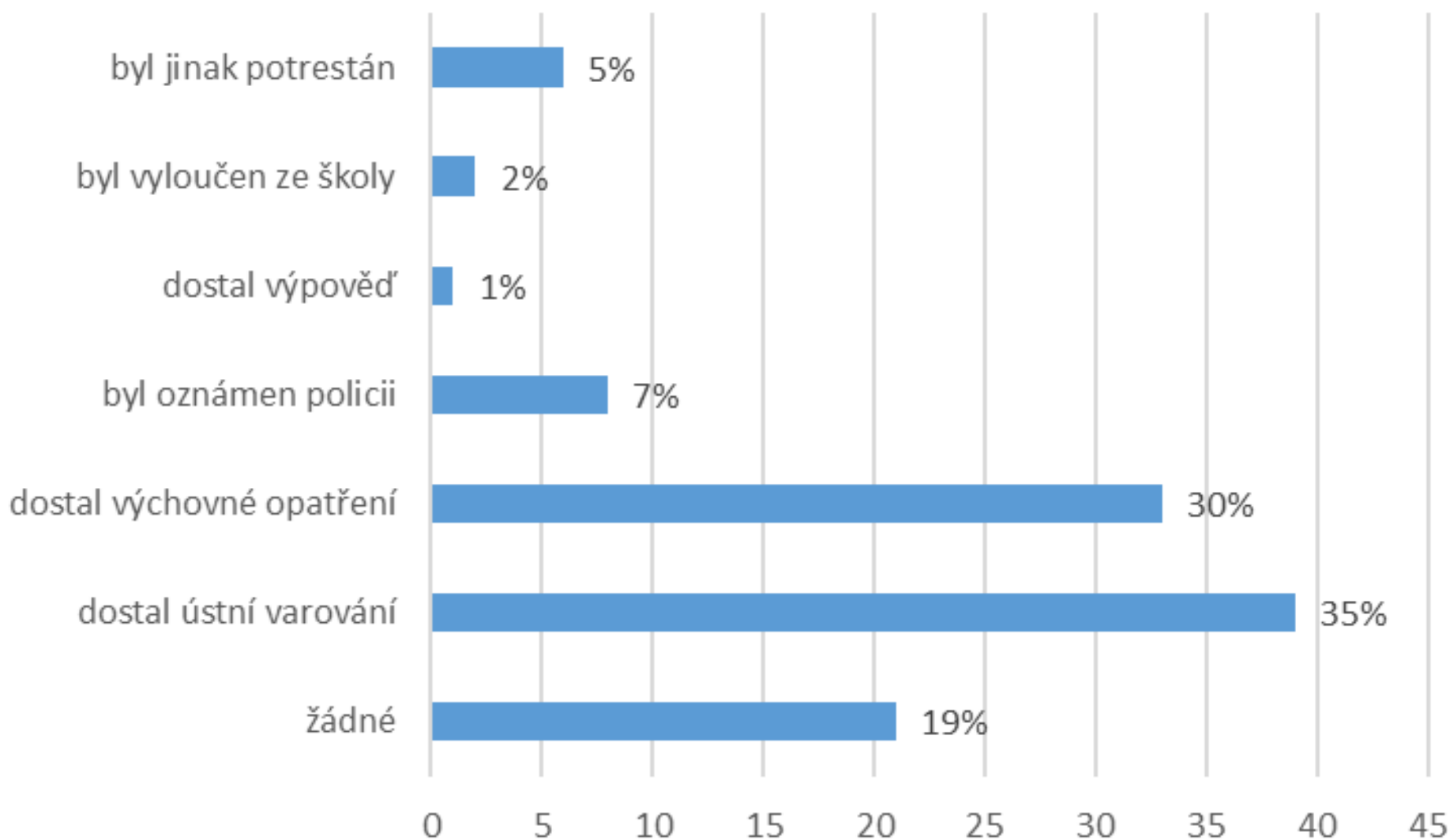
pocit, že všechno, co dělám, vyžaduje vypětí



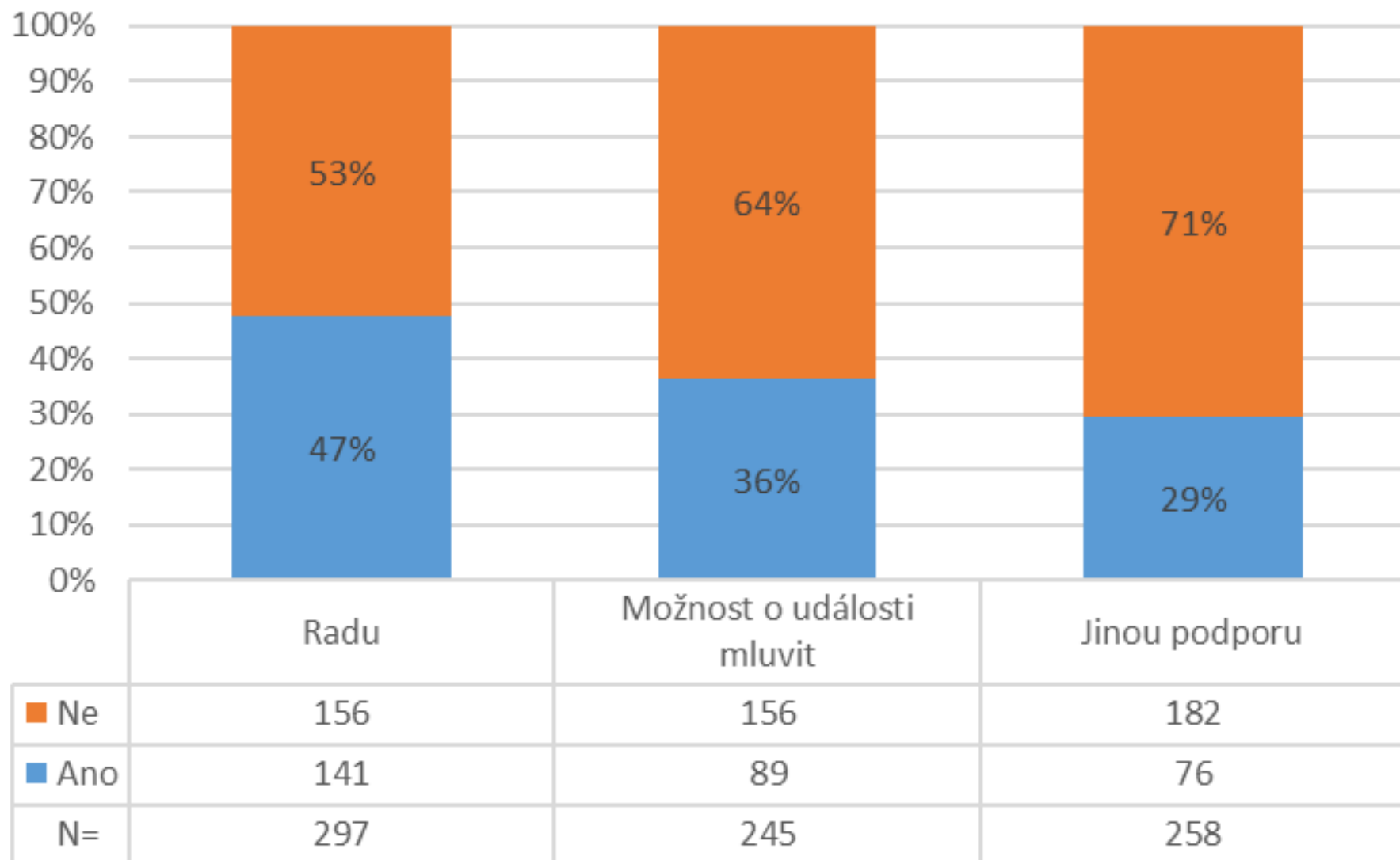
Slovní napadání (vyšetřovaly se příčiny?)



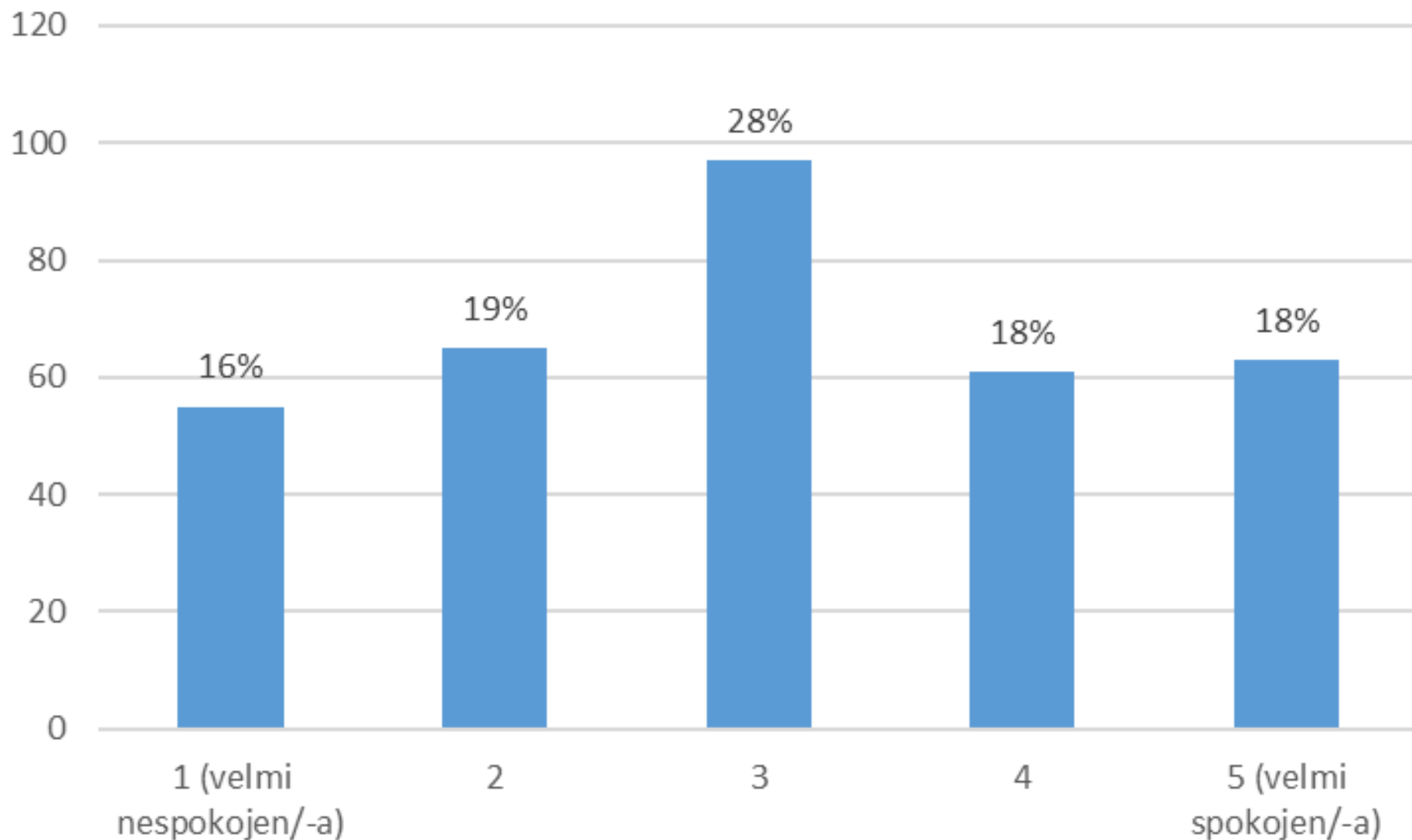
Slovní napadání (důsledky pro útočníka?)



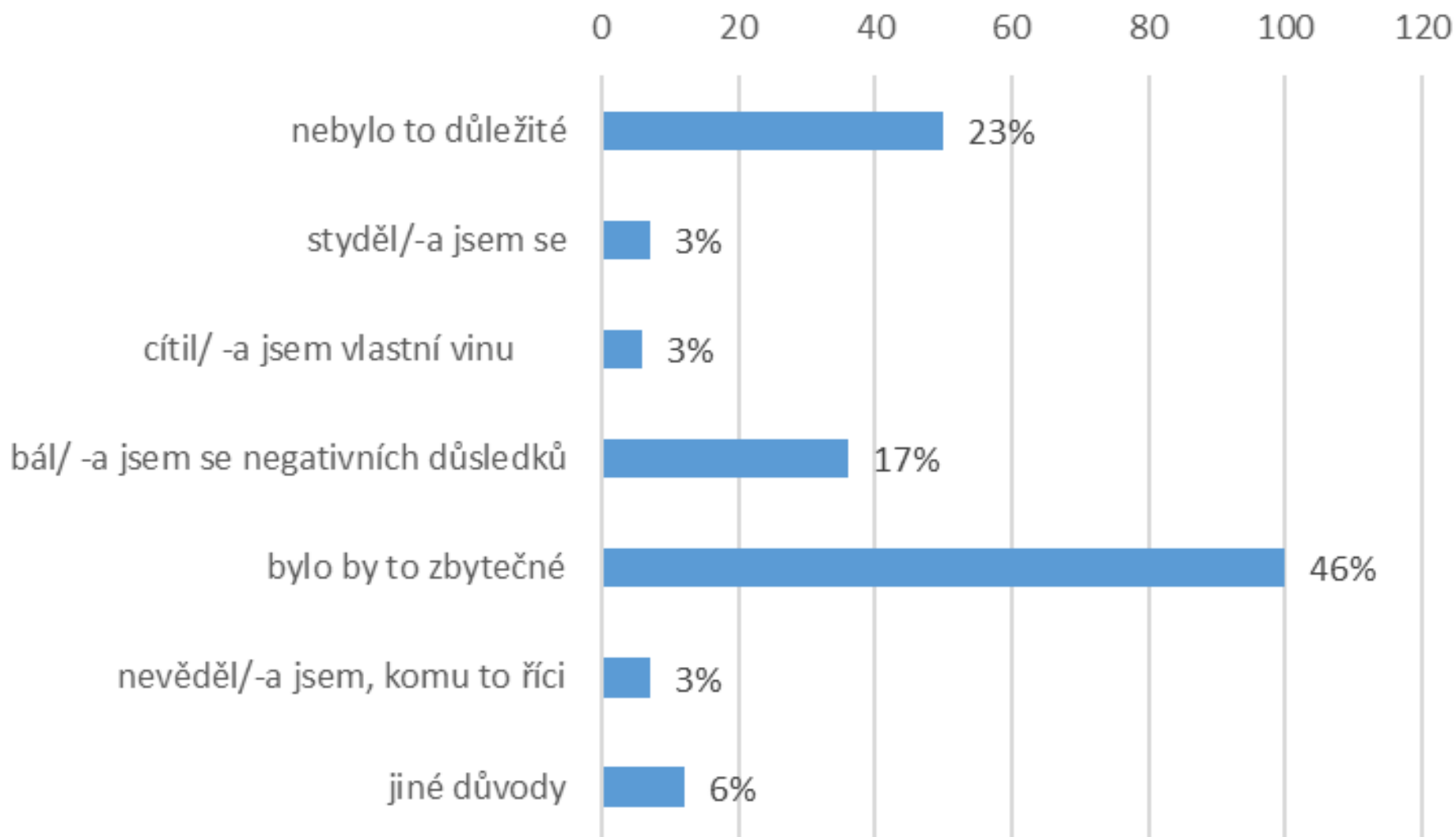
Slovní napadání (nabídka zaměst.?)



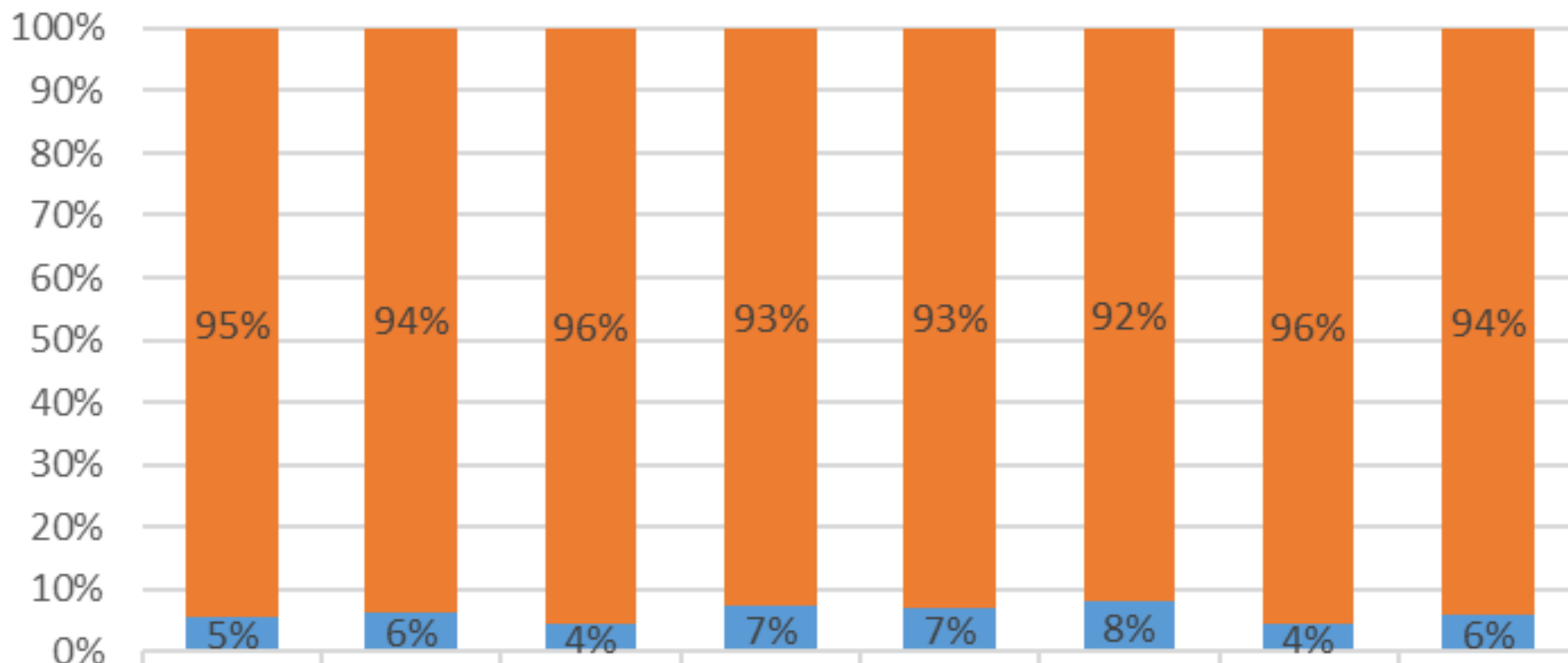
Slovní napadání (spokojenost s řešením?)



Slovní napadání (proč neřekl/a?)

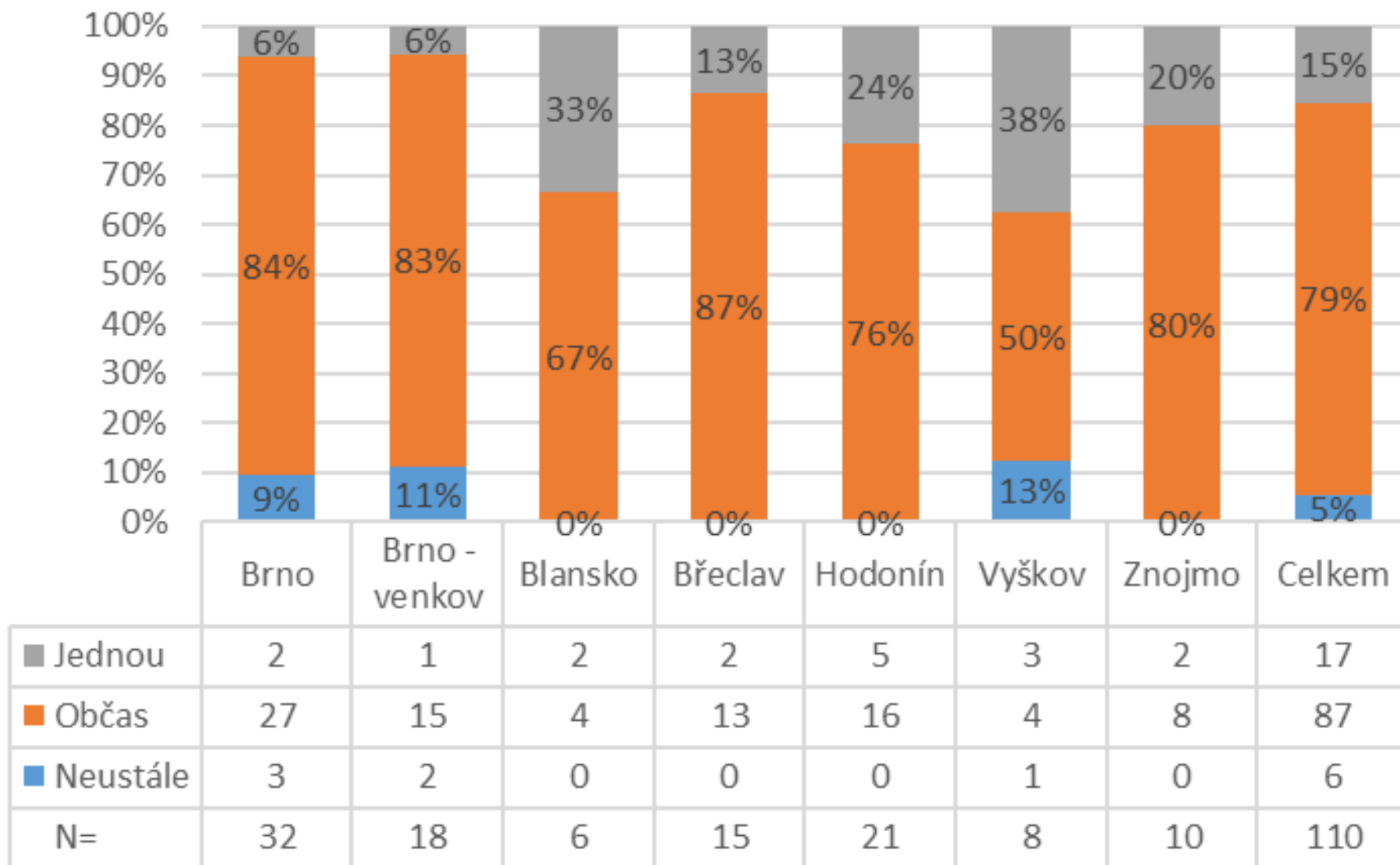


Bullying/mobbing (posledních 12 m.)

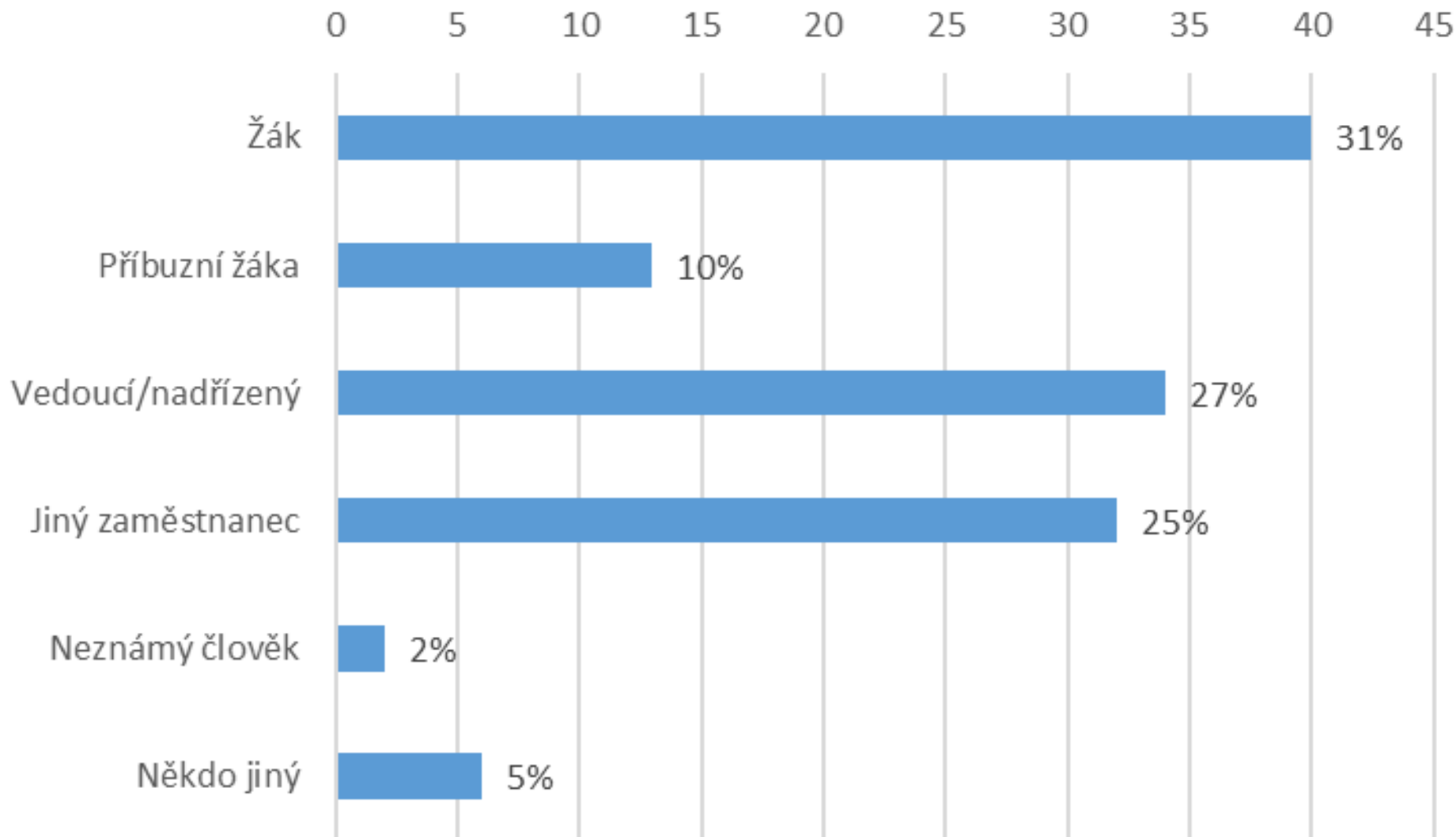


Ne	605	264	150	193	291	104	246	1853
Ano	35	18	7	15	22	9	11	117
N=	640	282	157	208	313	113	257	1970

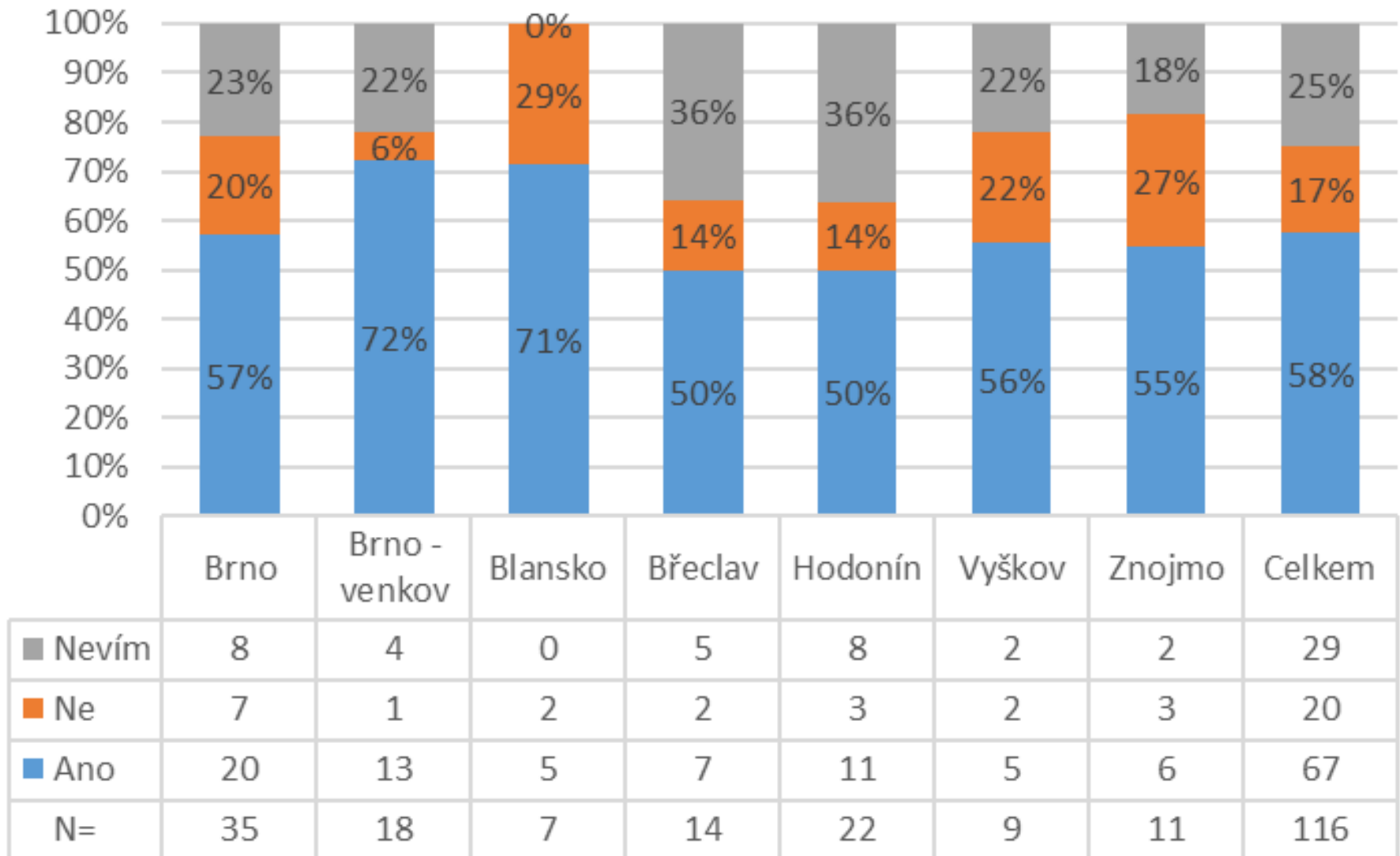
Bullying/mobbing (jak často za 12m.?)

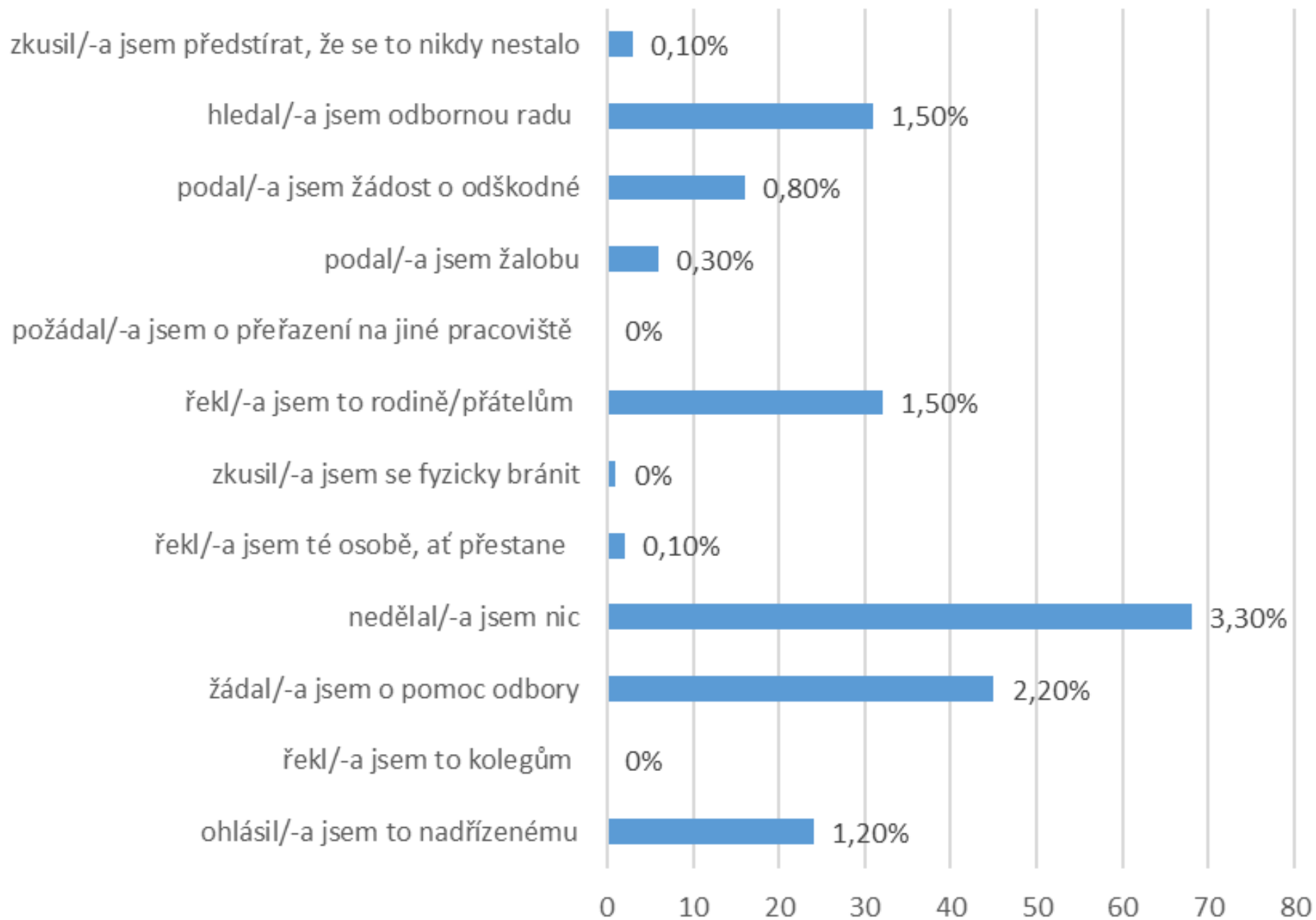


Bullying/mobbing (kdo napadl?)



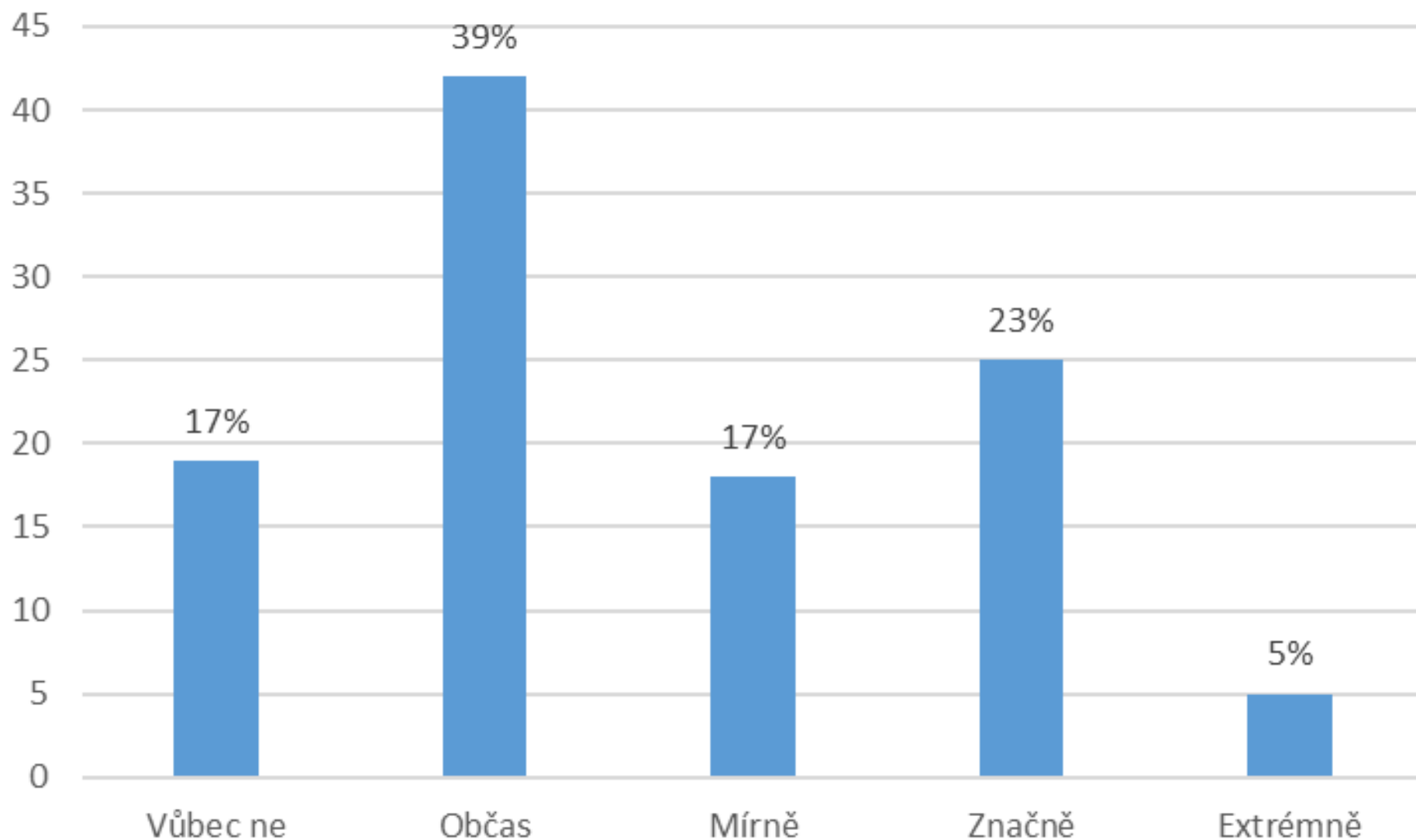
Bullying/mobbing (typický příklad?)





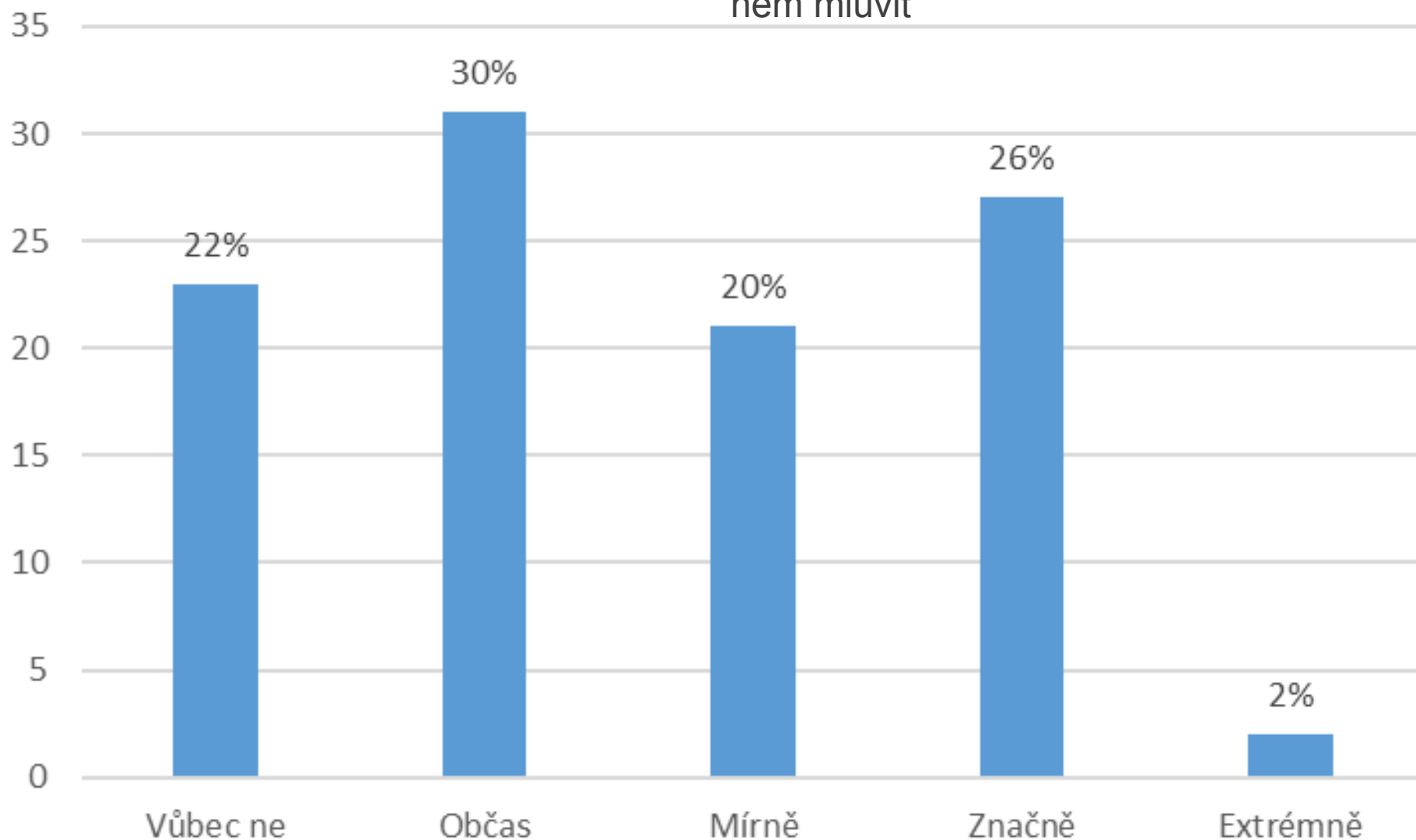
Bullying/mobbing

opakované znepokojující vzpomínky,
myšlenky nebo vizuální představy útoku



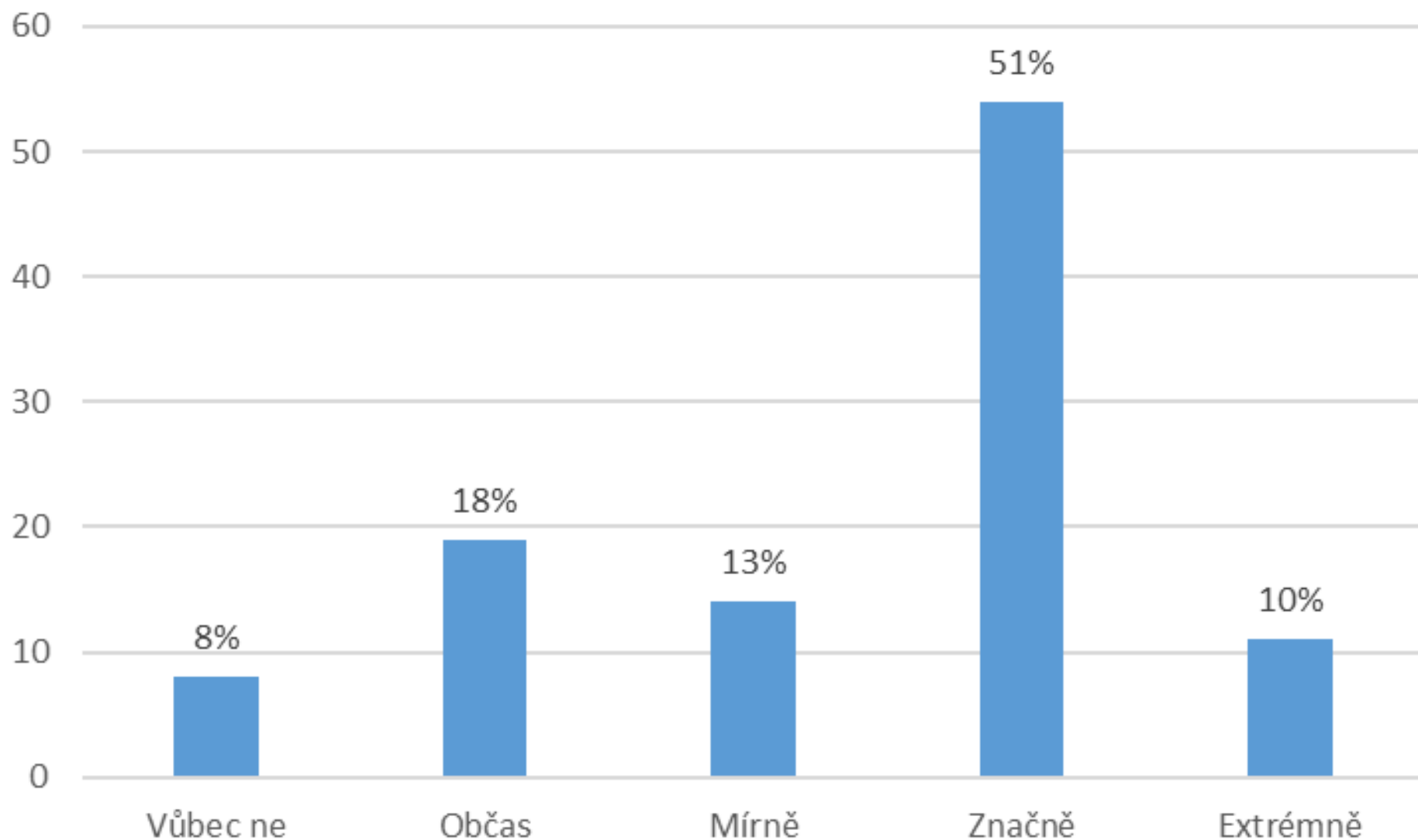
Bullying/mobbing

vyhýbám se vědomě vzpomínkám na tento útok a pocitům s ním spojeným, nechci o něm mluvit



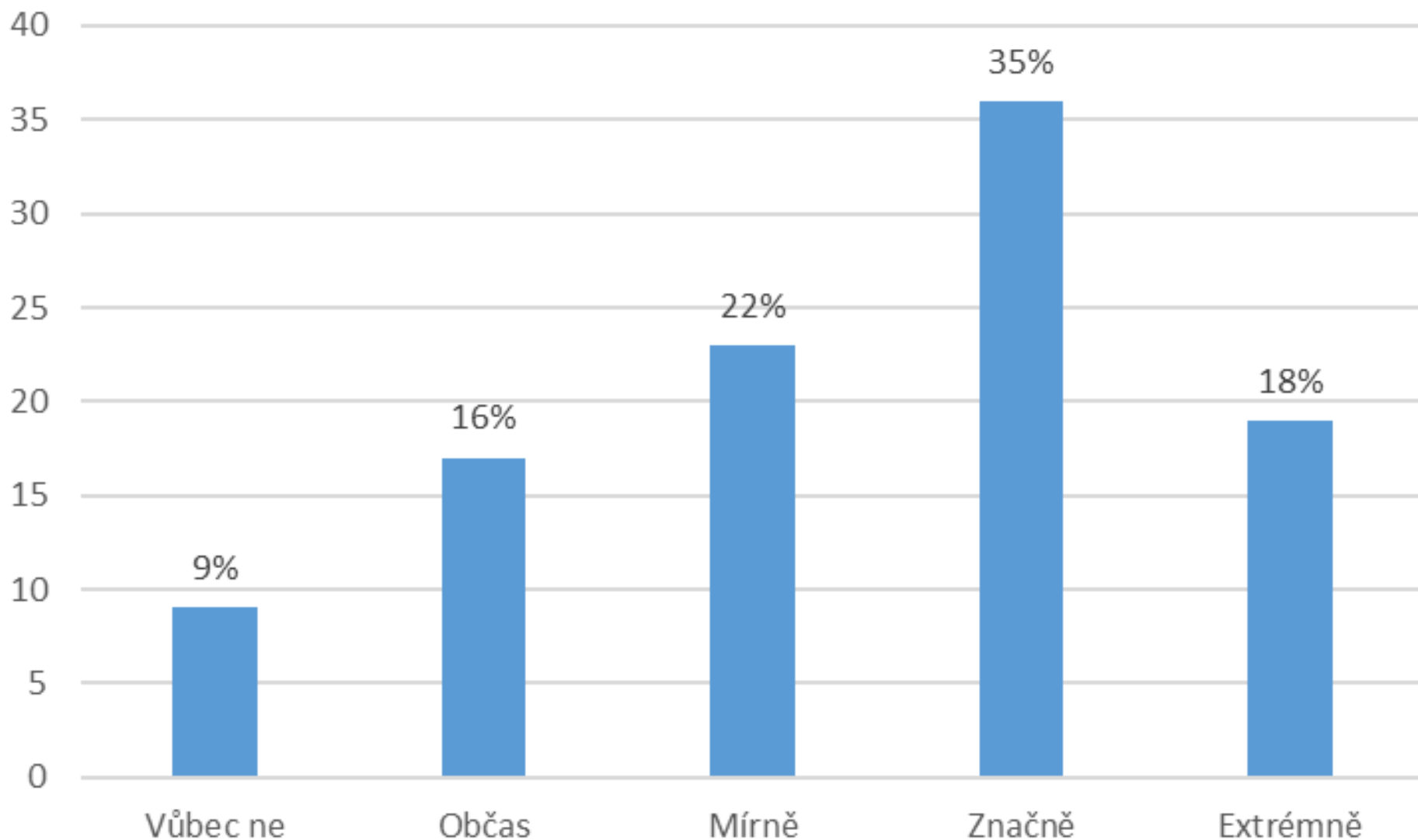
Bullying/mobbing

mám "oči na stopkách", dávám si velký pozor

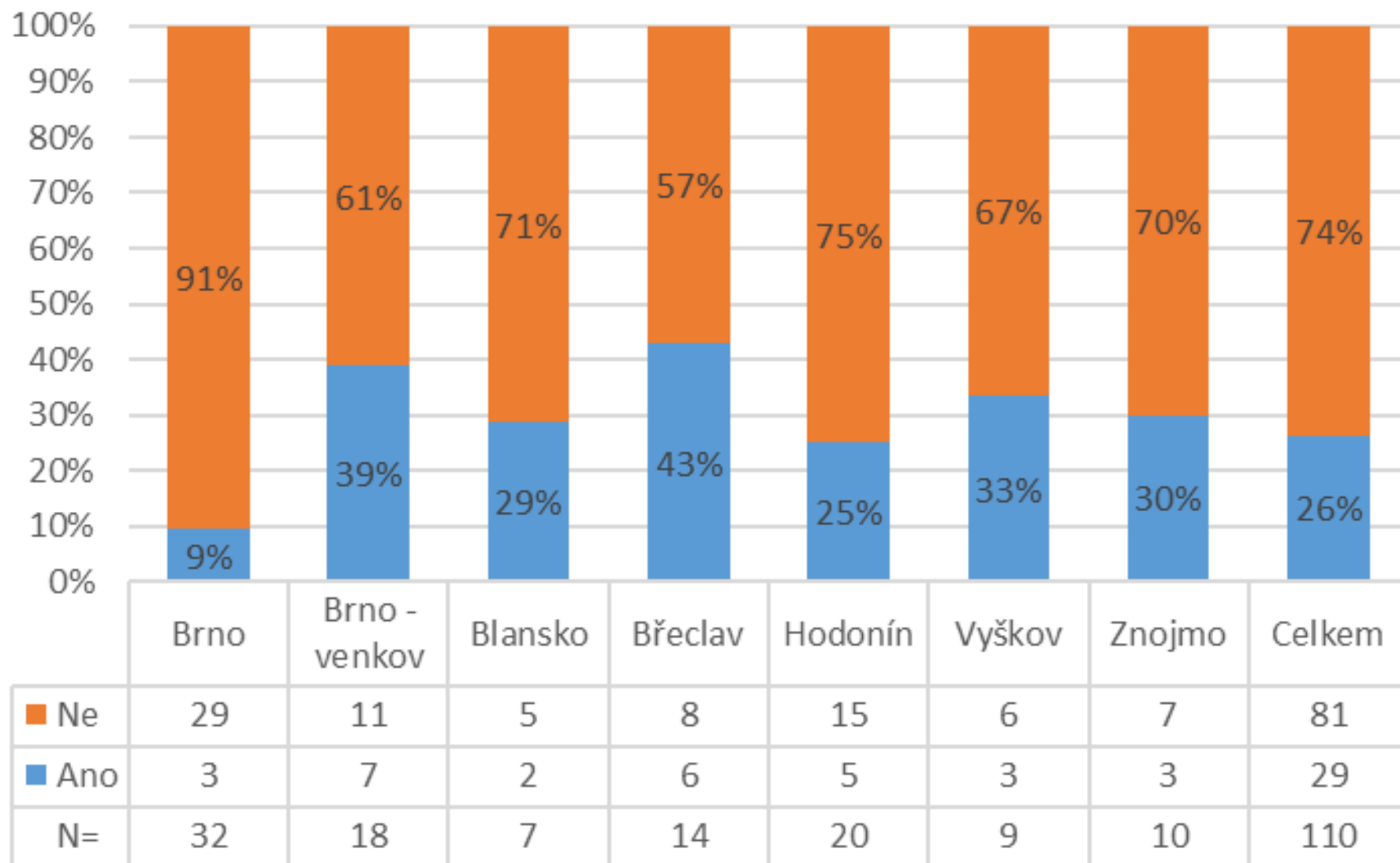


Bullying/mobbing

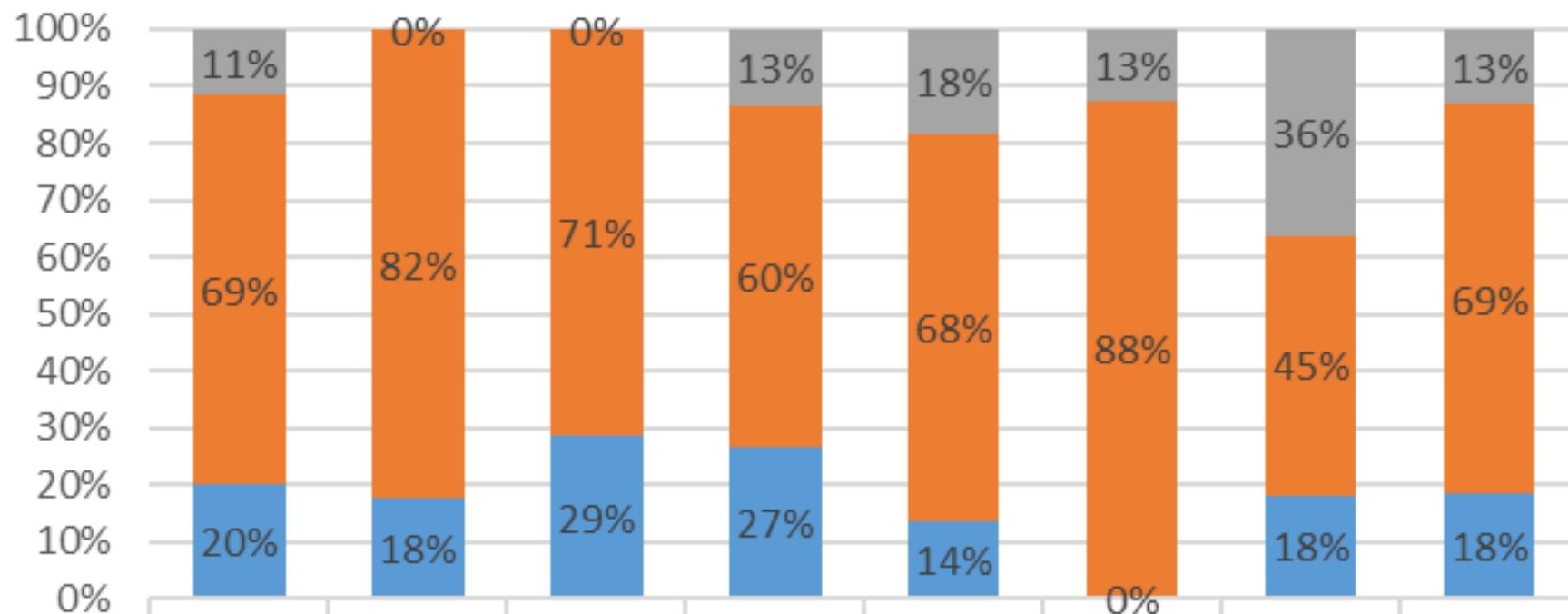
pocit, že všechno, co dělám, vyžaduje vypětí



Bullying/mobbing (dalo se zabránit?)

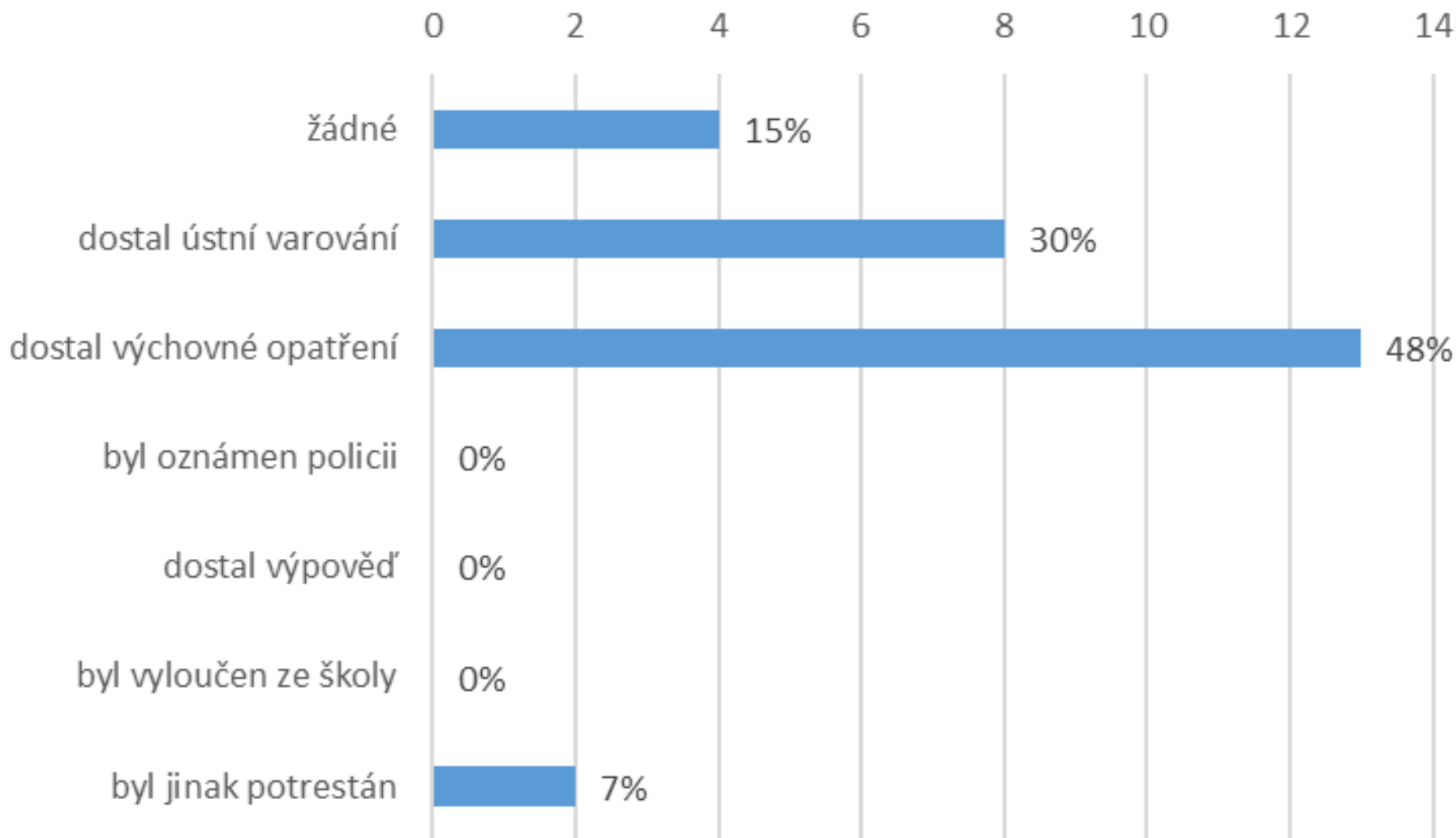


Bullying/mobbing (vyšetřovány příčiny?)

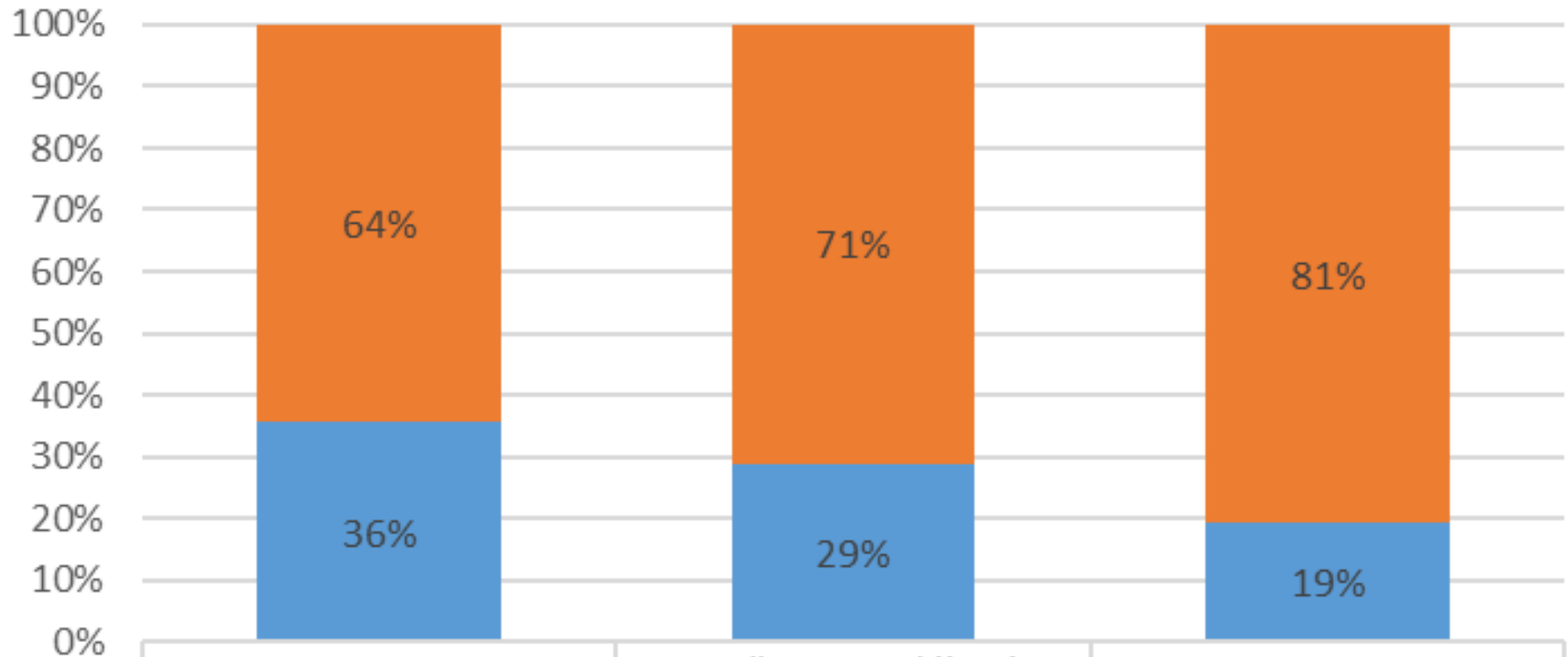


	Brno	Brno - venkov	Blansko	Břeclav	Hodonín	Vyškov	Znojmo	Celkem
■ Nevím	4	0	0	2	4	1	4	15
■ Ne	24	14	5	9	15	7	5	79
■ Ano	7	3	2	4	3	0	2	21
N=	35	17	7	15	22	8	11	115

Bullying/mobbing (důsledky pro útoč.?)

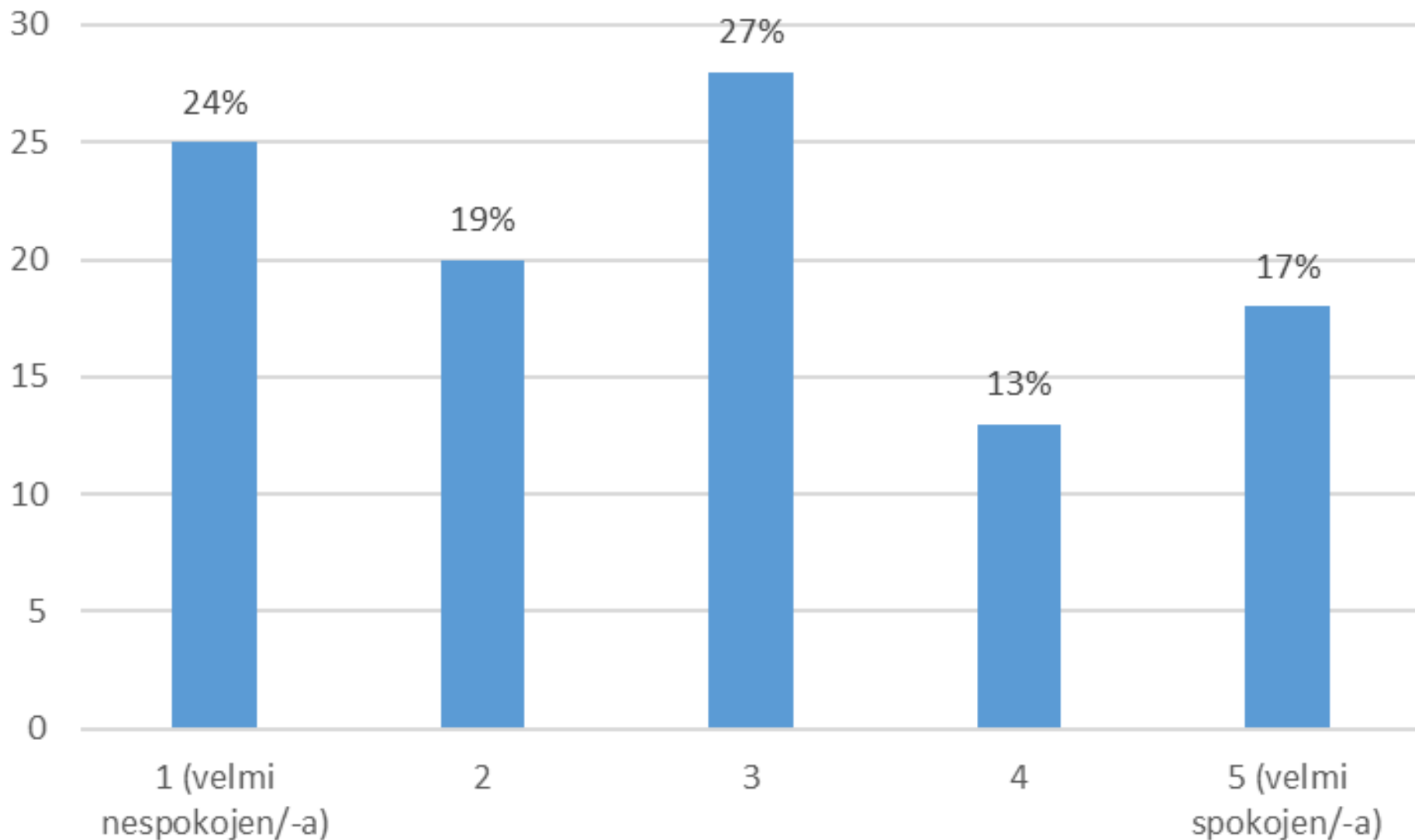


Bullying/mobbing (nabídka zaměst.?)

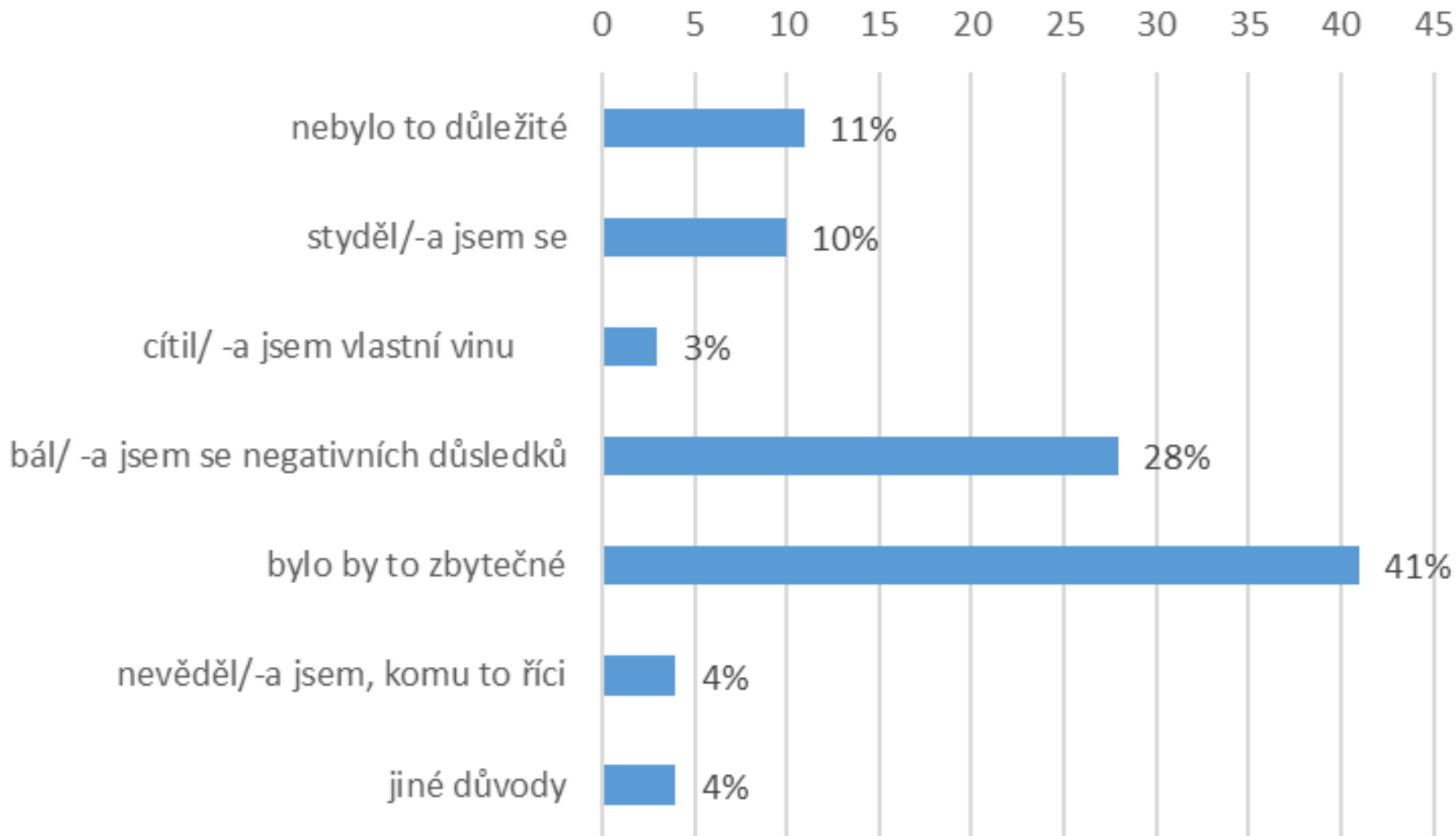


	Radu	Možnost o události mluvit	Jinou podporu
■ Ne	63	64	71
■ Ano	35	26	17
N=	98	90	88

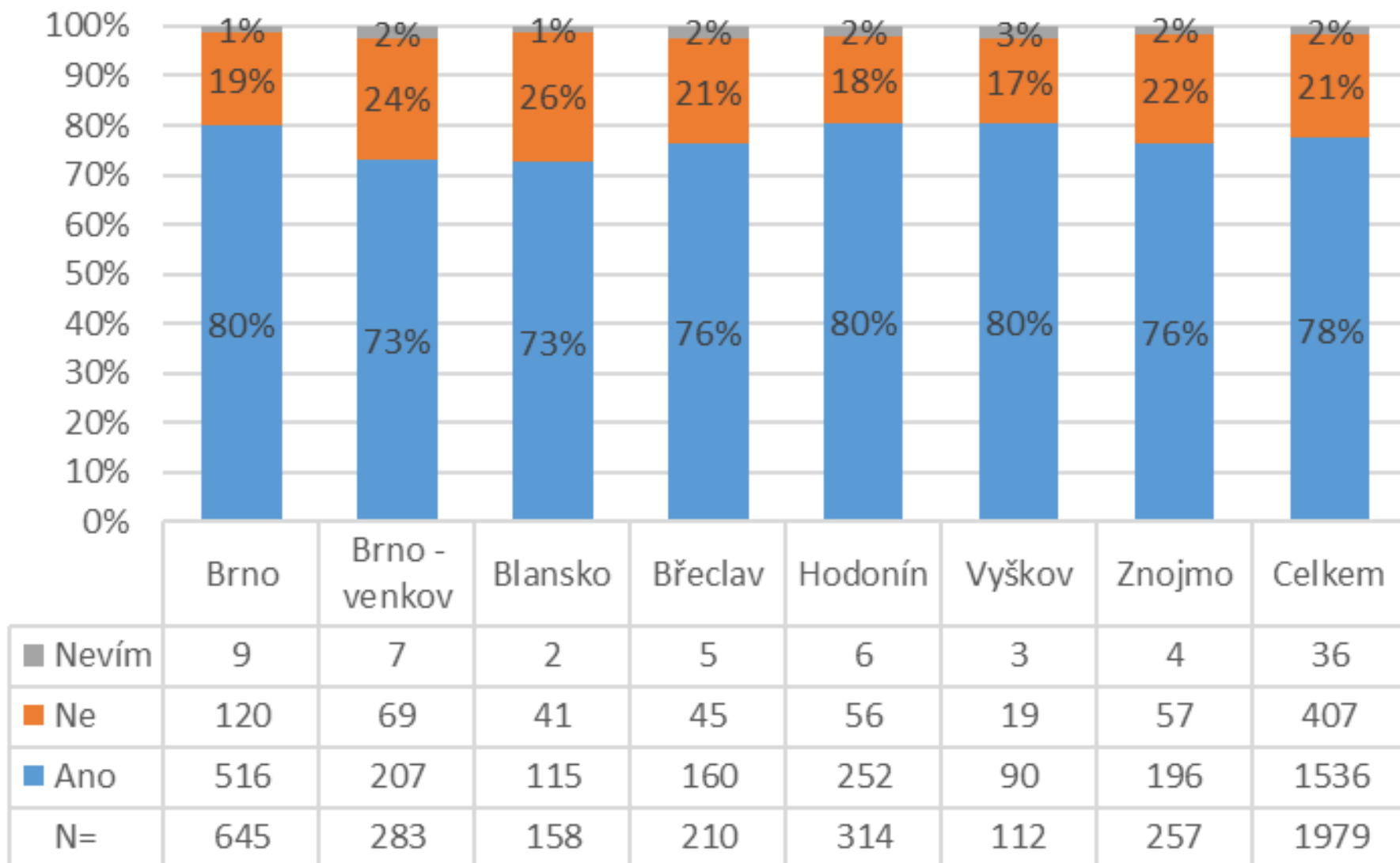
Bullying/mobbing (spokojenost s řeš.?)



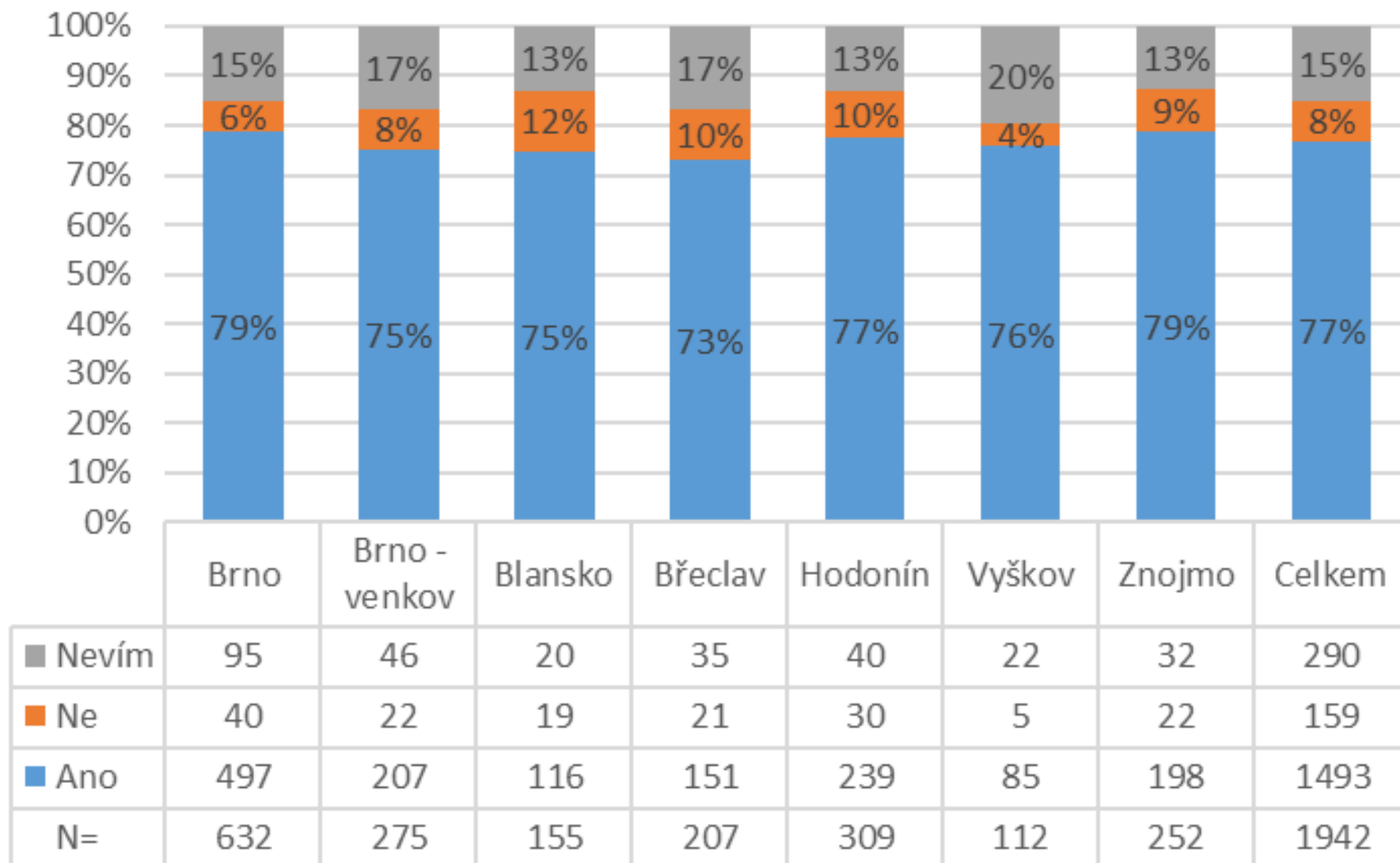
Bullying/mobbing (proč neřekl/a?)



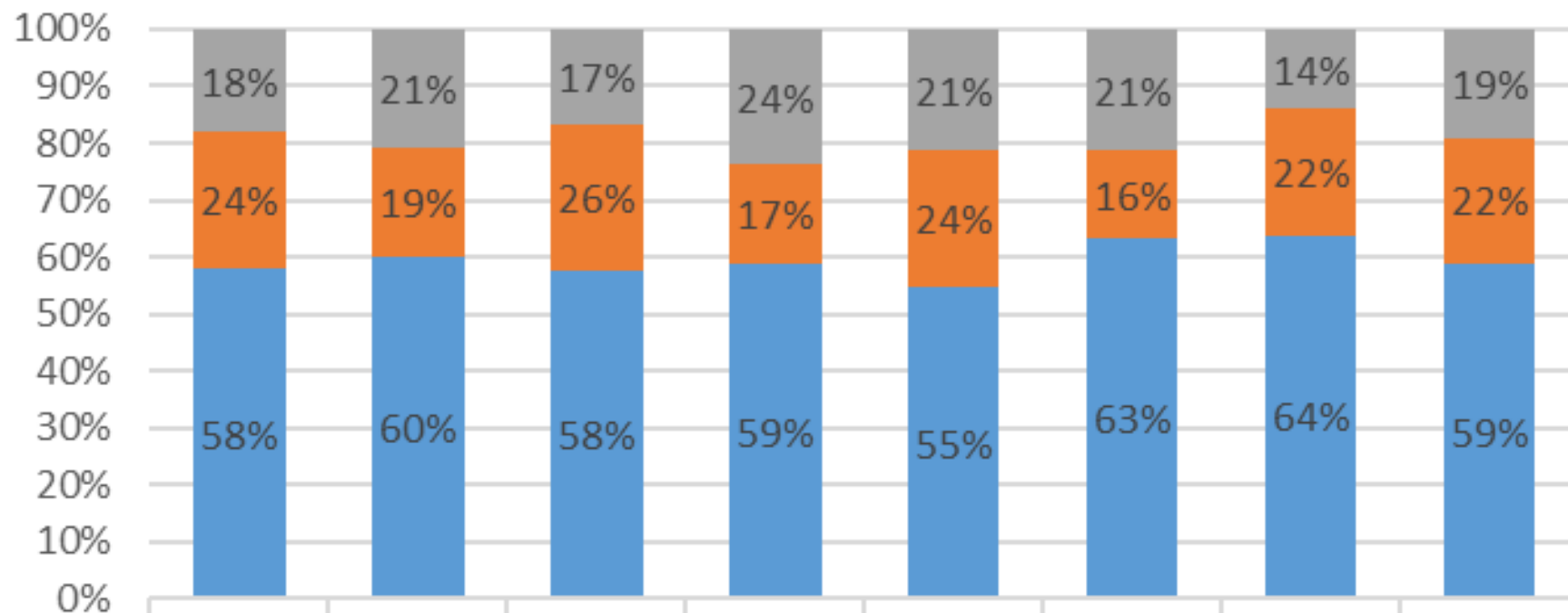
Kyberšikana (setkali se s pojmem?)



Kyberšikana (znáte hlavní příčiny?)

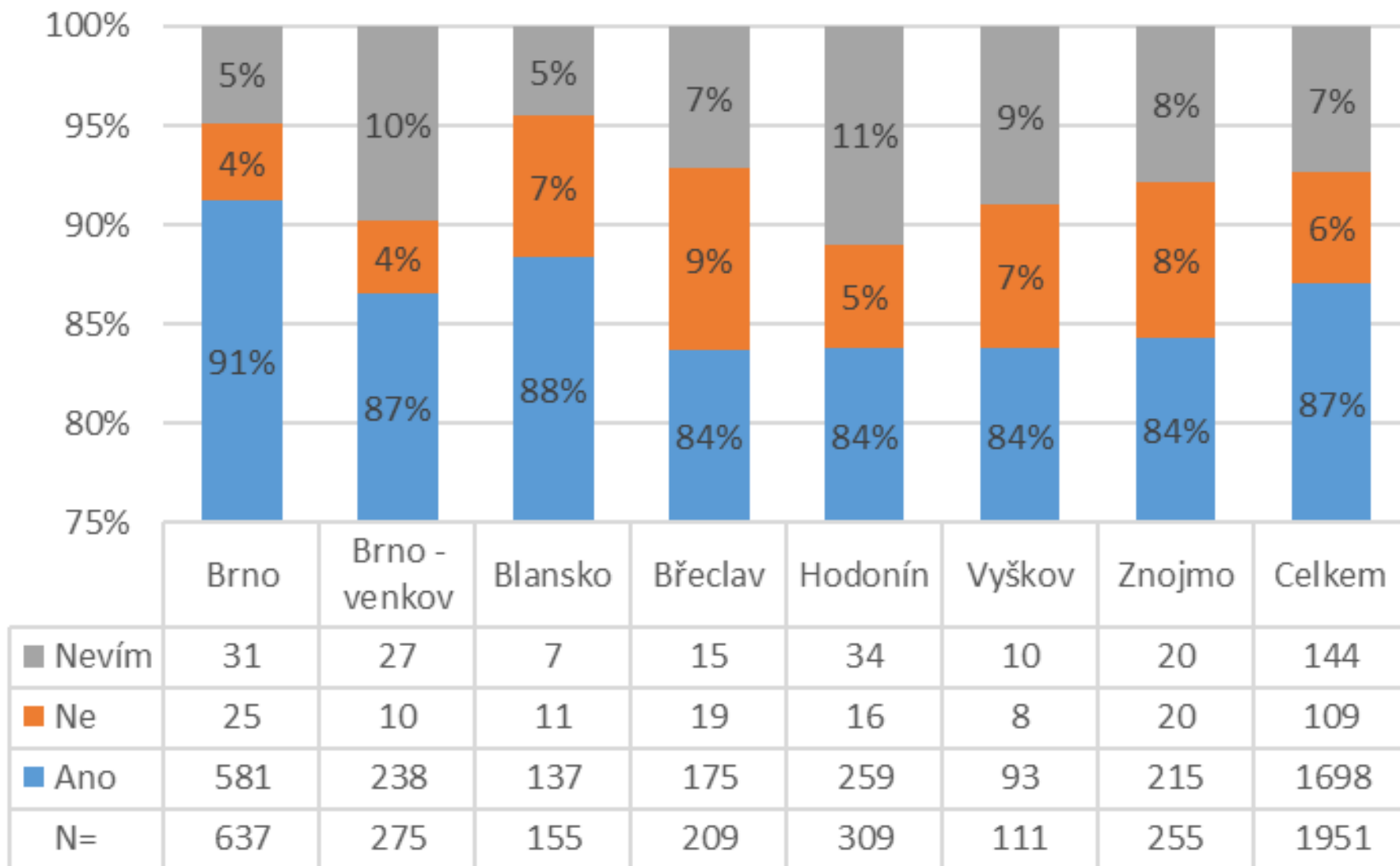


Kyberšikana (přehled o žácích ve výuce?)

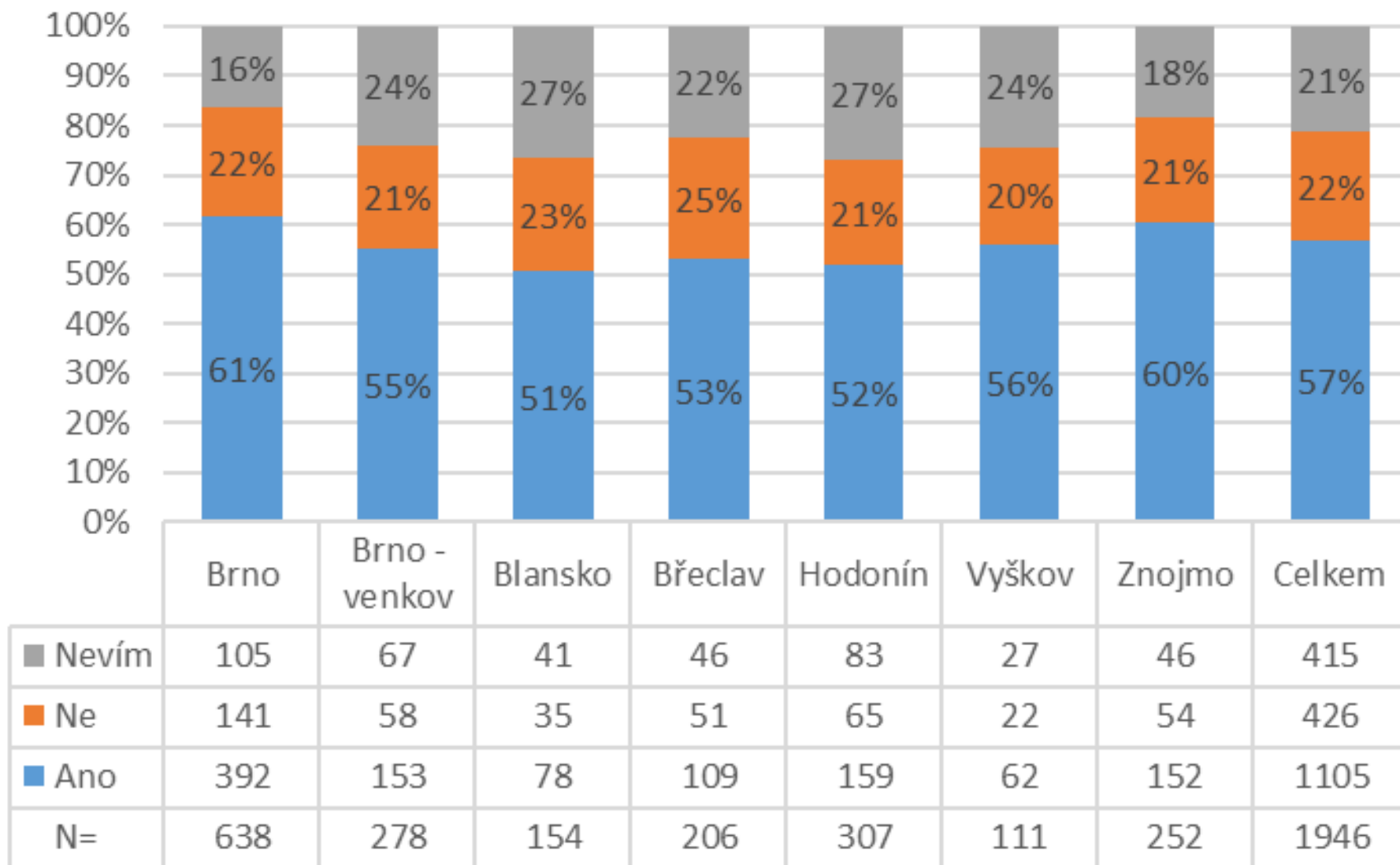


	Brno	Brno - venkov	Blansko	Břeclav	Hodonín	Vyškov	Znojmo	Celkem
■ Nevím	111	56	24	49	64	22	35	361
■ Ne	145	52	37	36	72	16	55	413
■ Ano	355	163	83	122	164	65	159	1111
N=	611	271	144	207	300	103	249	1885

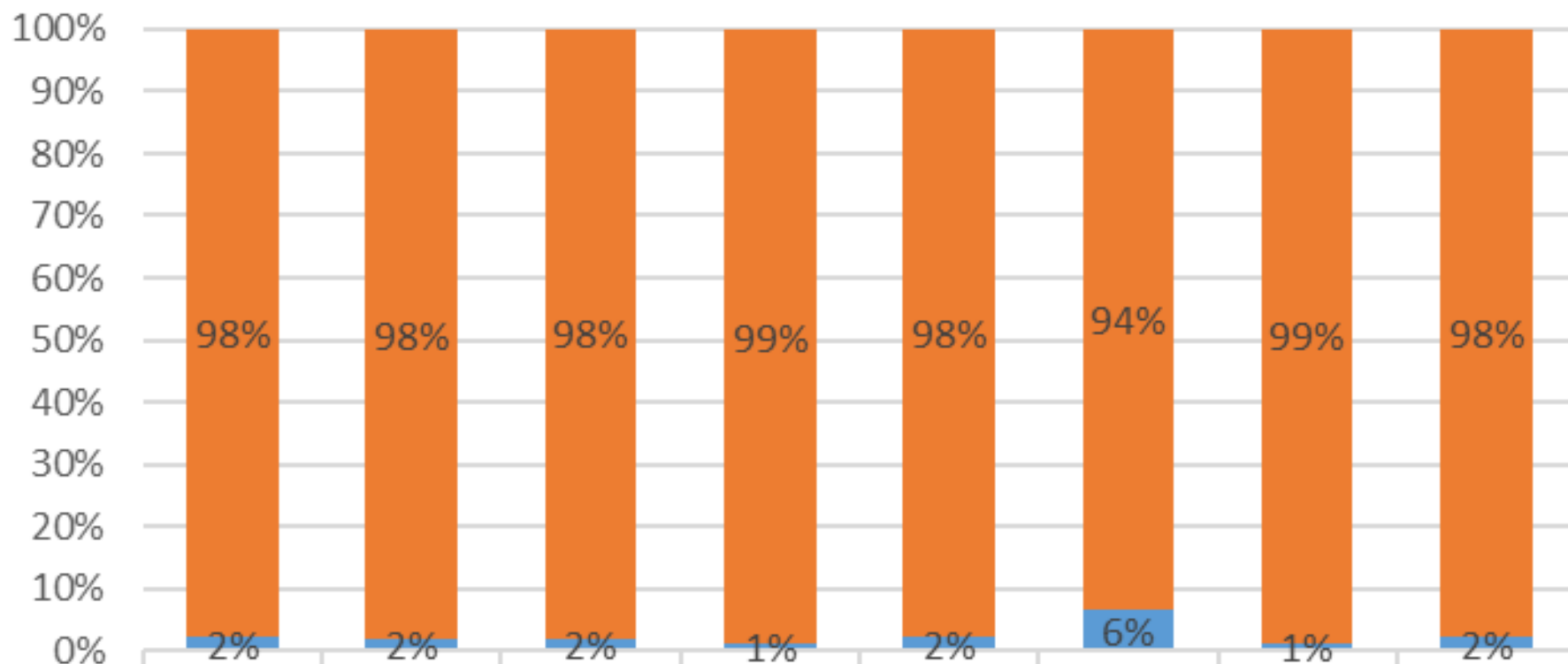
Kyberšikana (znáte rizika virt.komunik.?)



Kyberšikana (máte právní povědomí?)

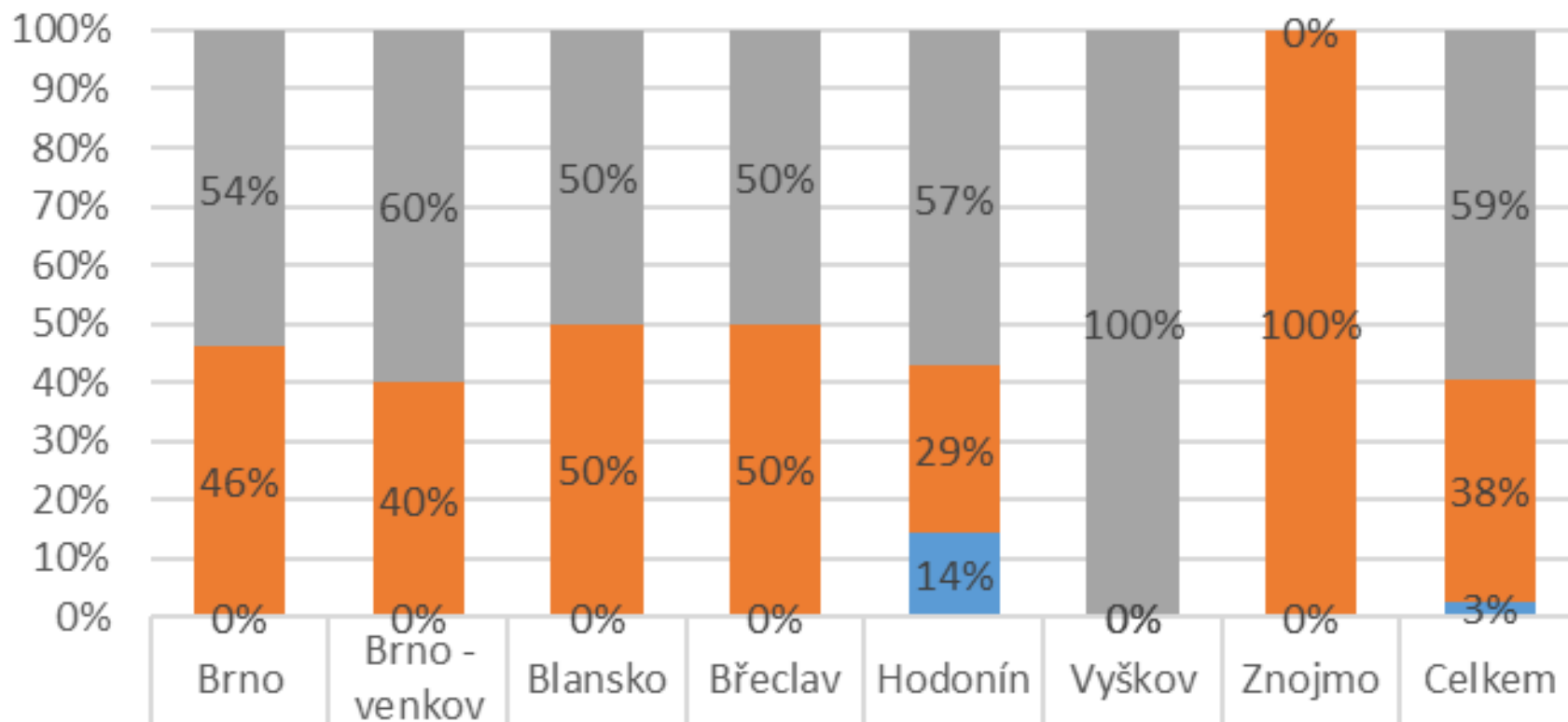


Kyberšikana (za posledních 12 m.)



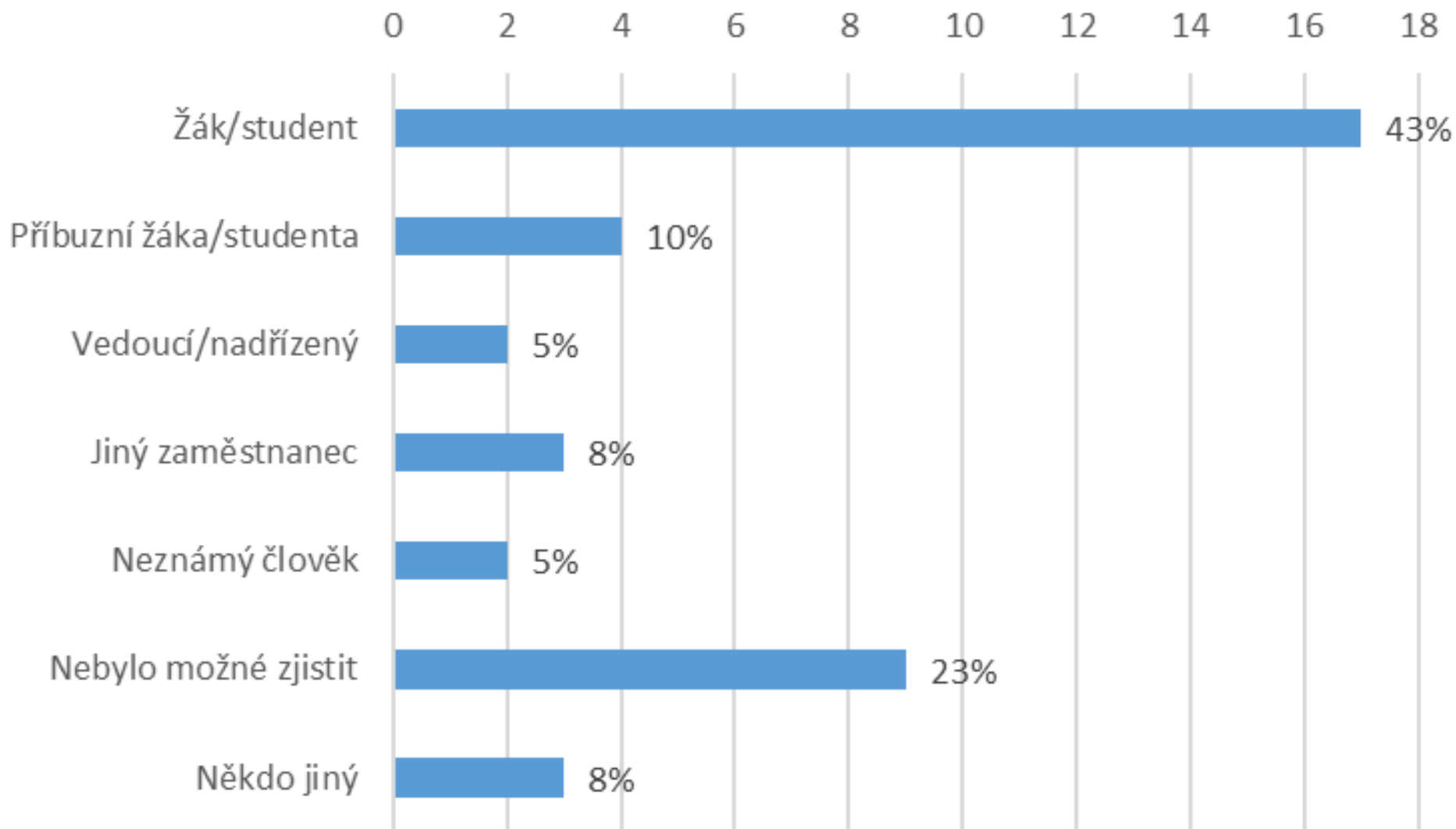
■ Ne	594	261	154	206	304	87	252	1858
■ Ano	14	5	3	2	7	6	3	40
N=	608	266	157	208	311	93	255	1898

Kyberšikana (jak často za 12 m.?)

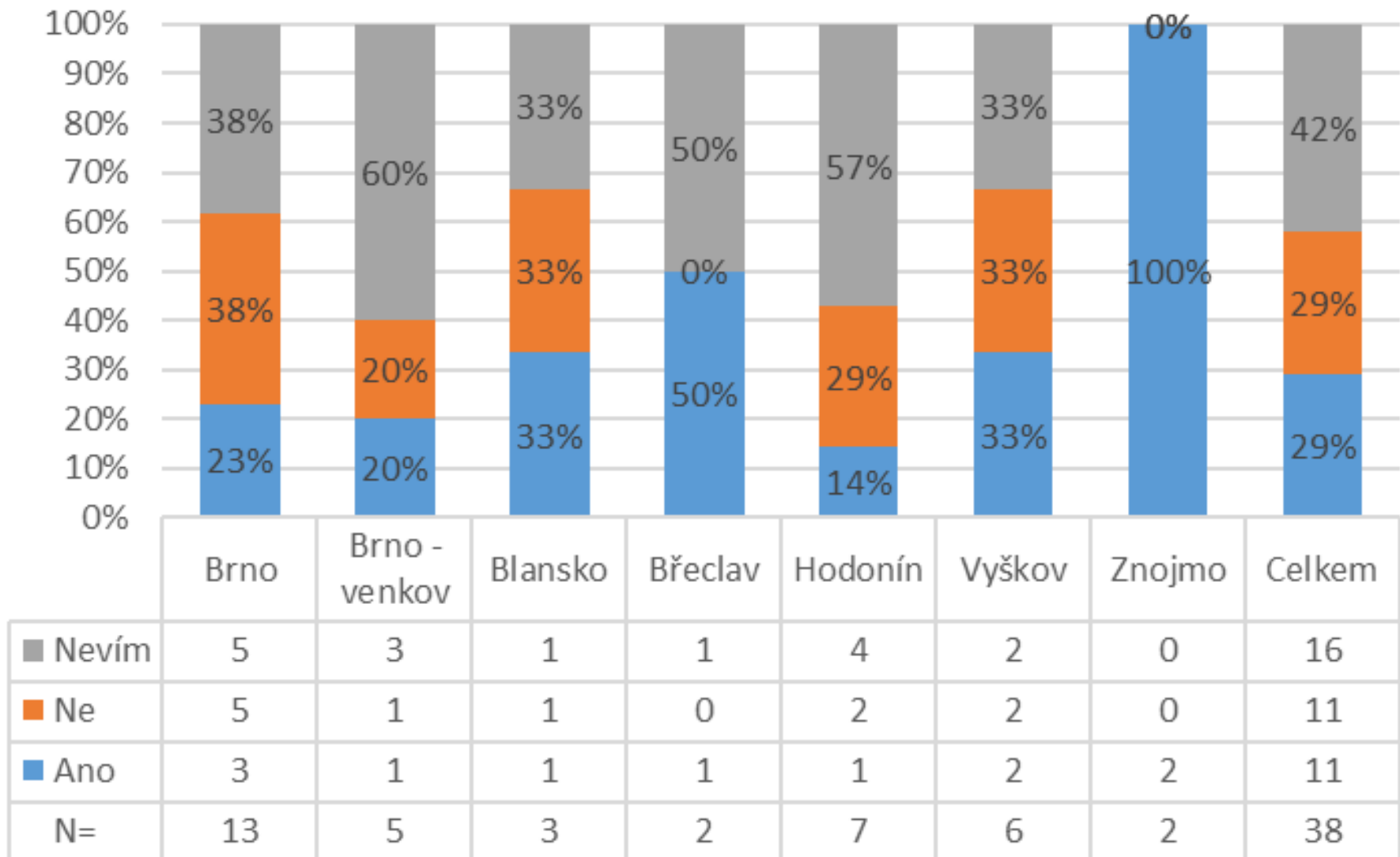


■ Jednou	7	3	1	1	4	6	0	22
■ Občas	6	2	1	1	2	0	2	14
■ Neustále	0	0	0	0	1	0	0	1
N=	13	5	2	2	7	6	2	37

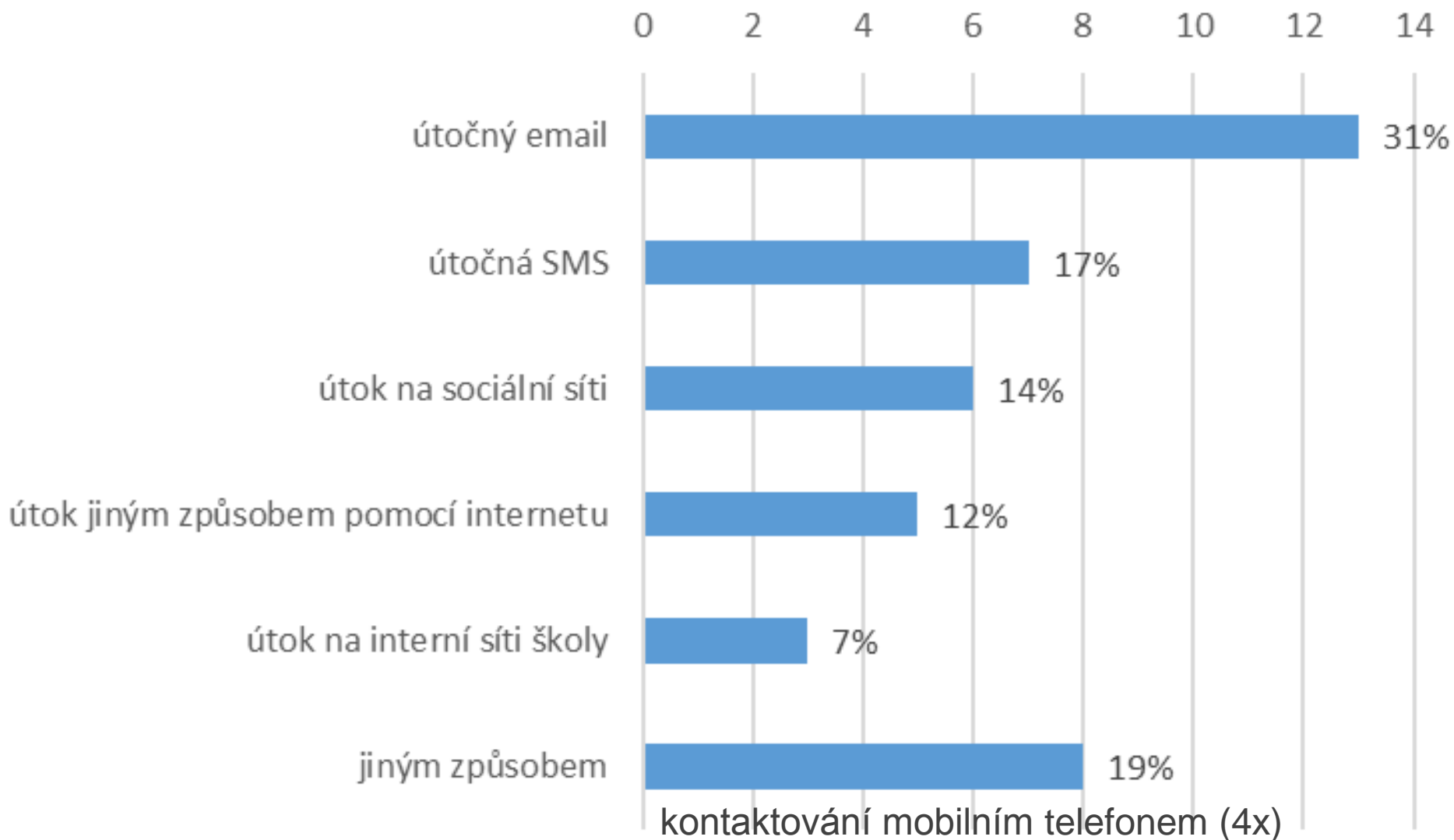
Kyberšikana (kdo?)



Kyberšikana (typický případ?)



Kyberšikana (typ útoku?)



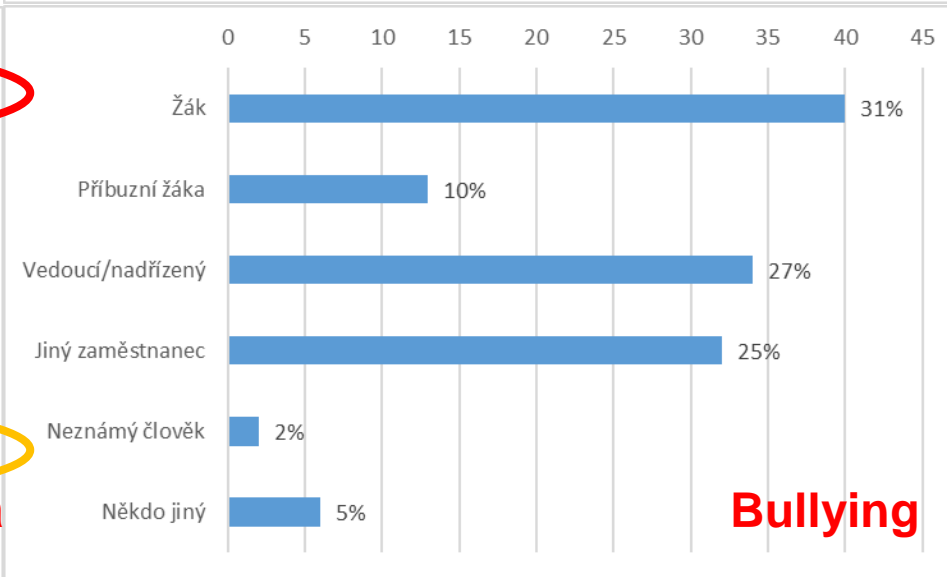
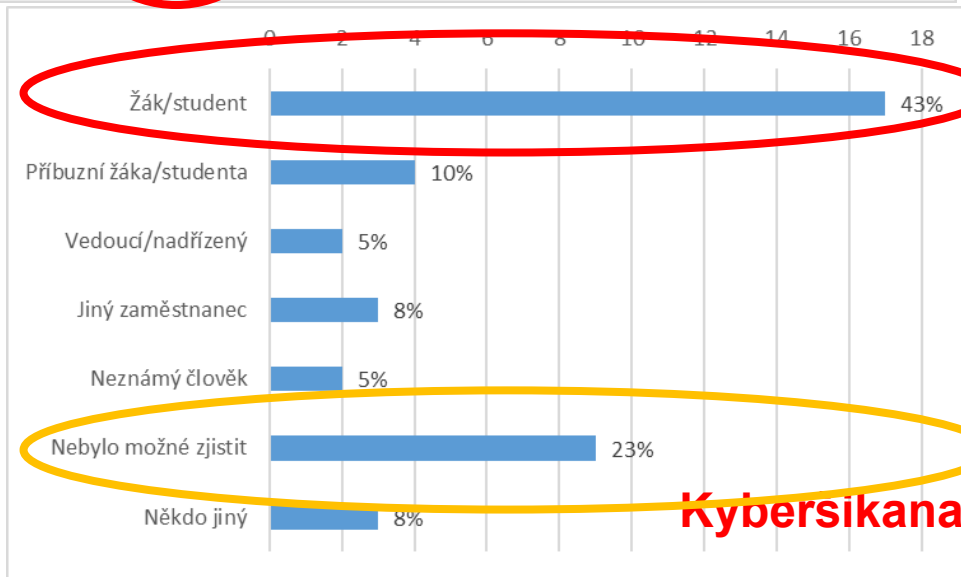
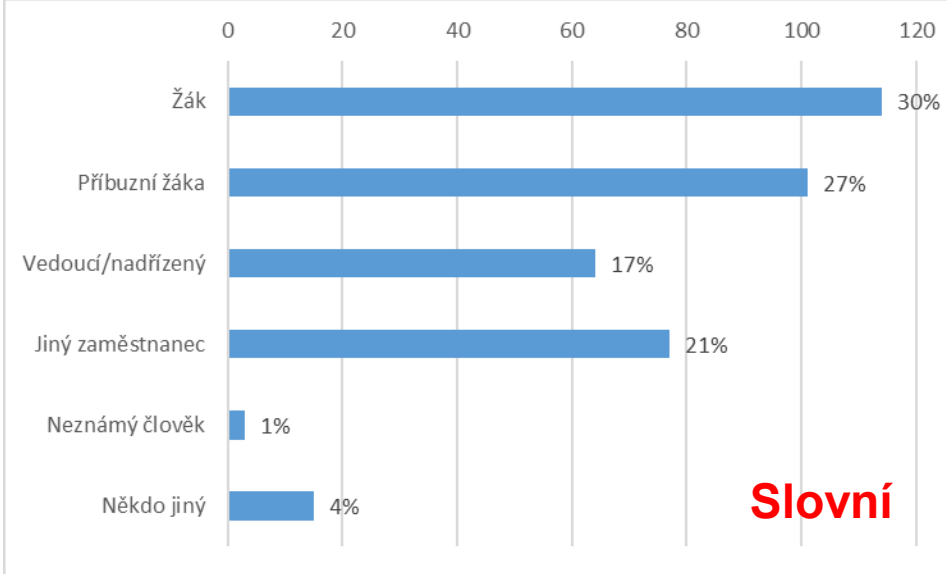
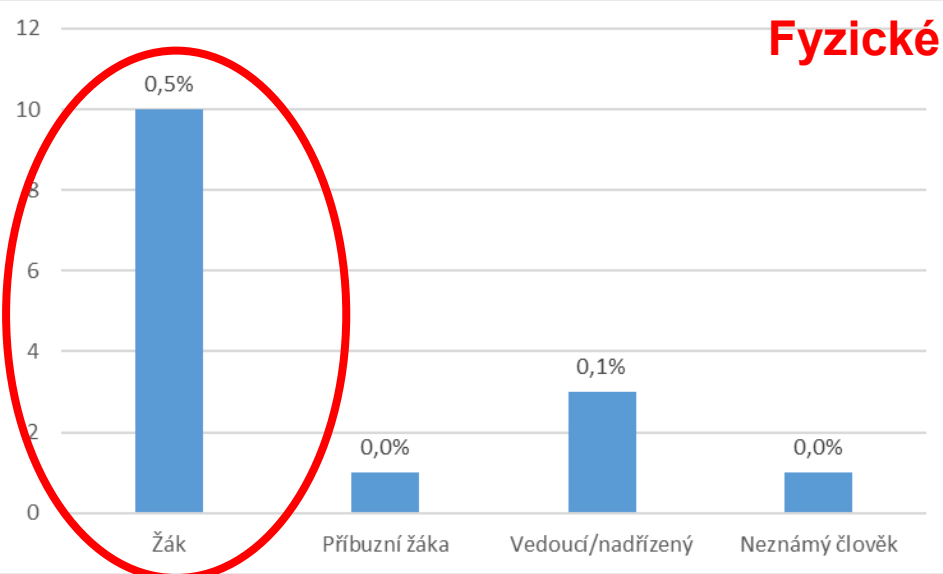
Fyzické	Brno	Brno - venkov	Blansko	Břeclav	Hodonín	Vyškov	Znojmo	Celkem
Ne	639	284	157	212	316	112	255	1975
Ano	6	2	2	1	0	2	3	16
N=	645	286	159	213	316	114	258	1991

Slovní	Brno	Brno - venkov	Blansko	Břeclav	Hodonín	Vyškov	Znojmo	Celkem
Ne	530	238	137	167	251	87	200	1610
Ano	117	48	22	44	65	25	59	380
N=	647	286	159	211	316	112	259	1990

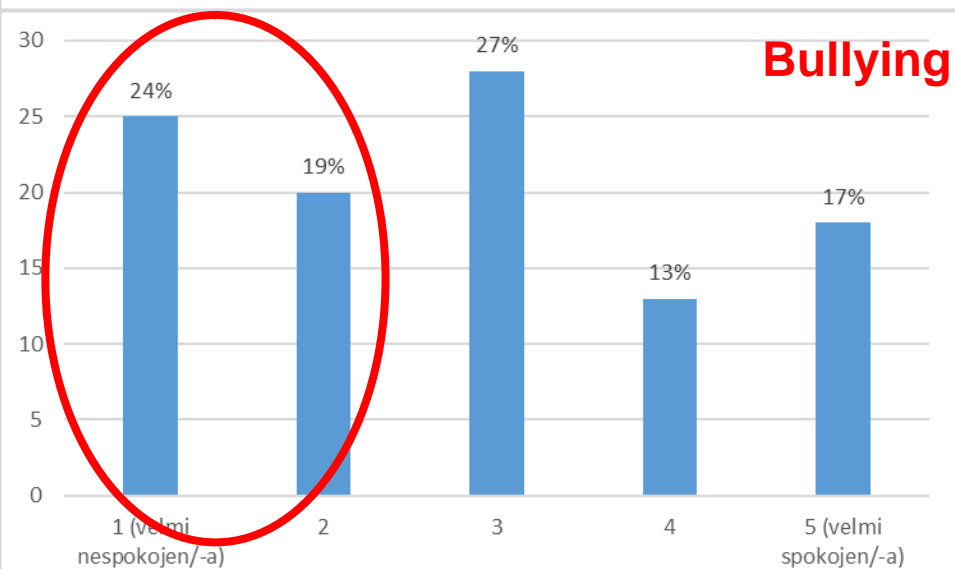
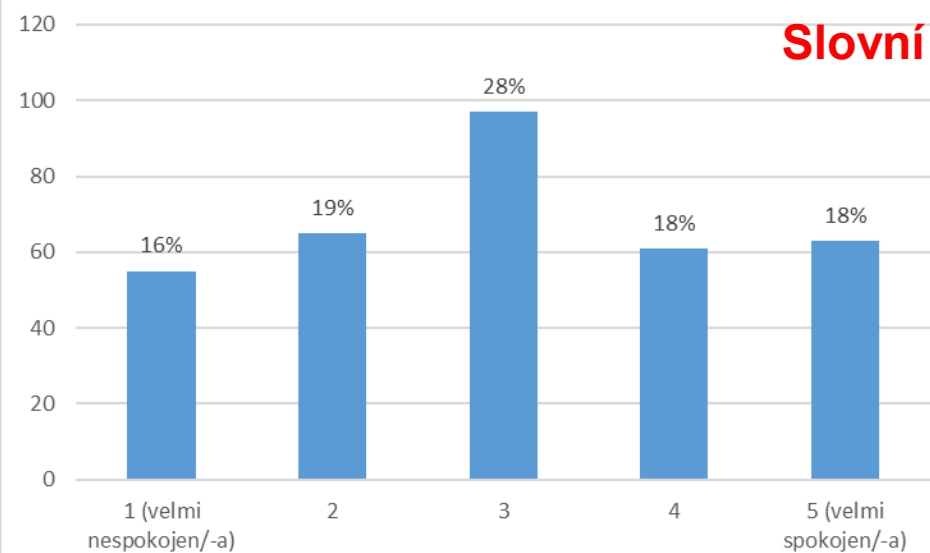
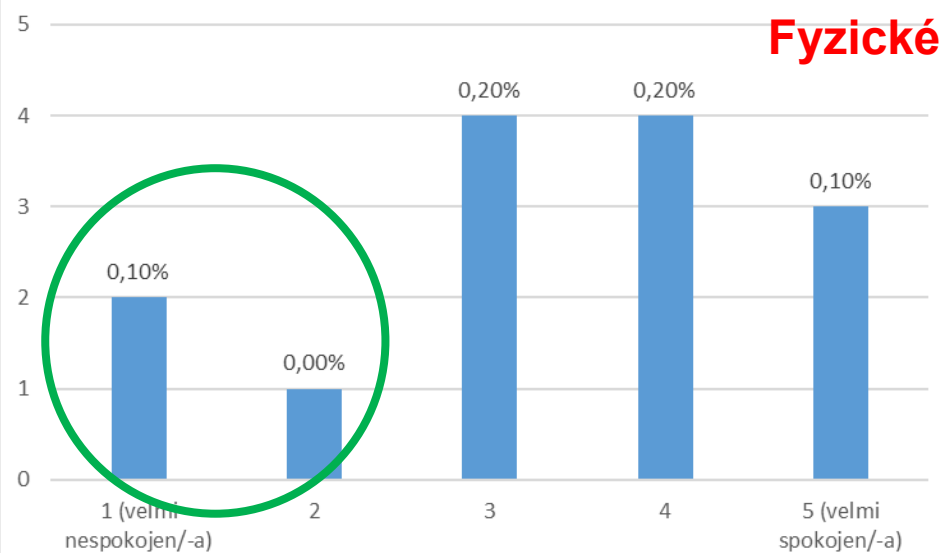
Bullying	Brno	Brno - venkov	Blansko	Břeclav	Hodonín	Vyškov	Znojmo	Celkem
Ne	605	264	150	193	291	104	246	1853
Ano	35	18	7	15	22	9	11	117
N=	640	282	157	208	313	113	257	1970

Kyberšikana	Brno	Brno - venkov	Blansko	Břeclav	Hodonín	Vyškov	Znojmo	Celkem
Ne	594	261	154	206	304	87	252	1858
Ano	14	5	3	2	7	6	3	40
N=	608	266	157	208	311	93	255	1898

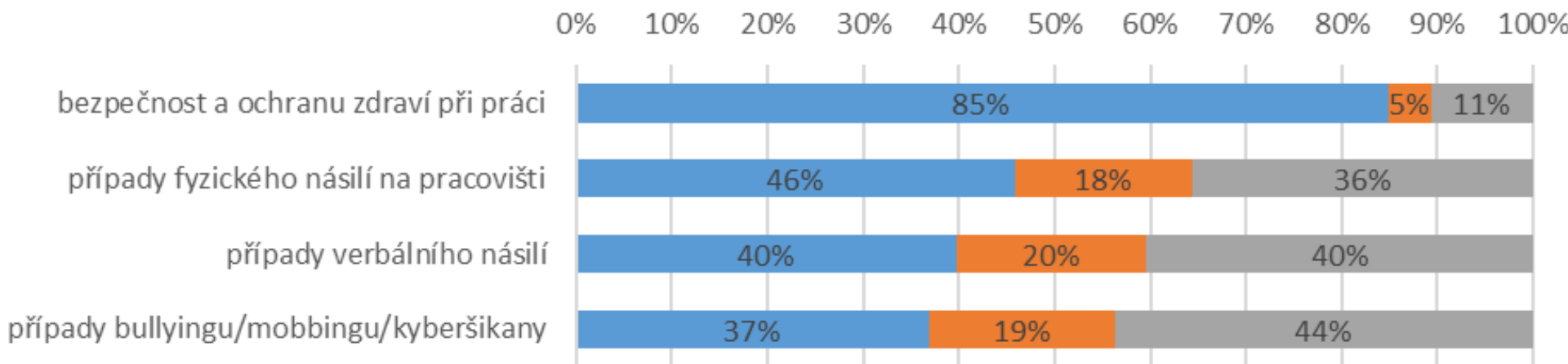
Přehled (kdo?)



Přehled (spokojenost s řešením?)



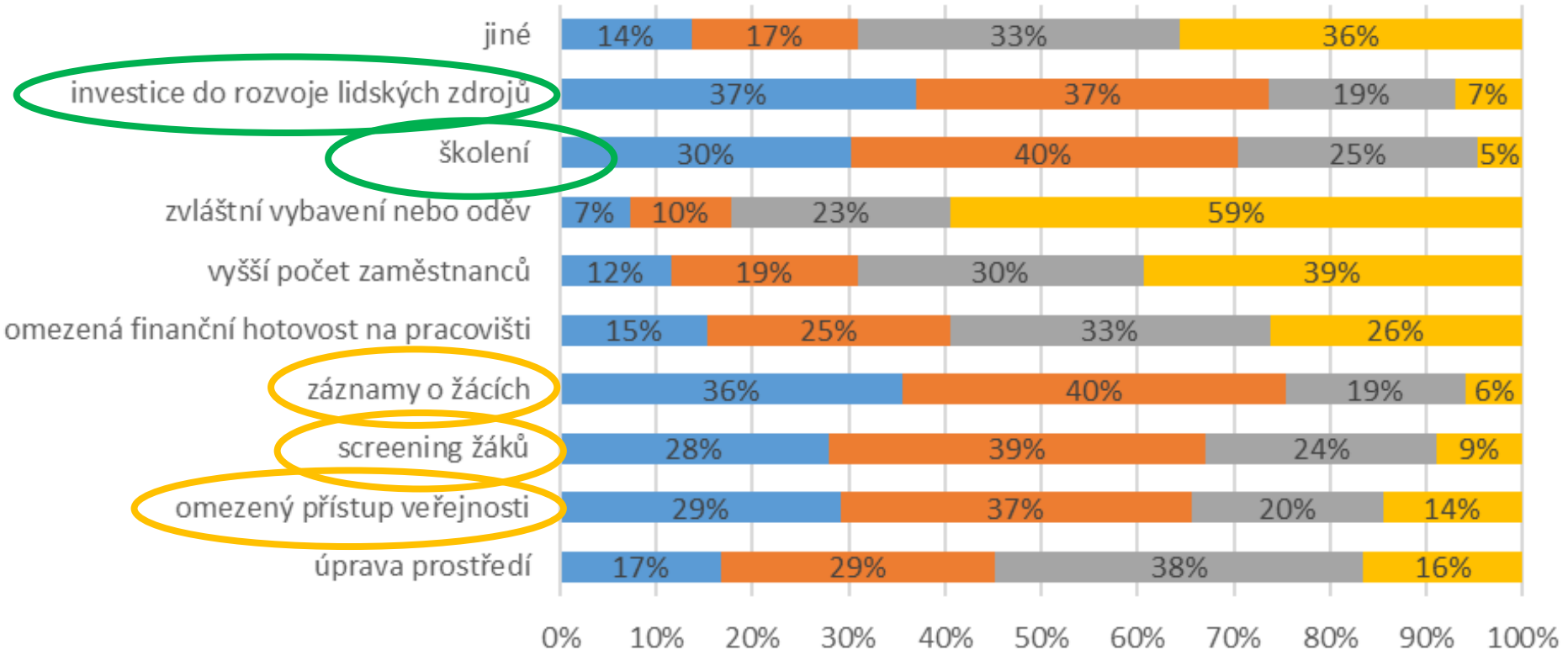
Zaměstnavatel (existence strategie?)



	případy bullyingu/mobbingu/kybe ršikany	případy verbálního násilí	případy fyzického násilí na pracovišti	bezpečnost a ochranu zdraví při práci
■ Ano	701	754	872	1657
■ Ne	368	374	352	88
■ Nevím	832	765	679	209
N=	1901	1893	1903	1954

Existující opatření	Absolutní četnost	Relativní četnost
alarmy, mobilní telefony	753	36,1
úprava prostředí (např. osvětlení, kontrola hluku, teplota, přístup k potravinám, čistota, soukromí)	661	31,7
omezený přístup veřejnosti	1095	52,5
záznamy a informace o osobnosti žáka a předchozím agresivním chování (screening žáka)	997	47,8
záznamy o žáku (např. medikace)	1097	52,6
omezené částky peněz na pracovišti (např. při hotovostních platbách od žáků)	332	15,9
zvýšený počet zaměstnanců	117	5,6
povinnost zaměstnanců hlásit se na určitém místě (mimoškolní aktivity)	268	12,8
zvláštní vybavení, ochranné prostředky nebo oděvy (např. uniforma nebo naopak nenošení uniformy)	187	9,0
rotace ve směnách (tj. pracovní doba)	143	6,9
omezená doba, kdy zaměstnanec pracuje sám	131	6,3
školení pro Vaši profesi (např. na téma: násilí na pracovišti, jak se vyrovnávat s neobvyklými situacemi, trénink komunikativních dovedností, řešení konfliktů, sebeobrana)	761	36,5
investice do rozvoje lidských zdrojů (vzdělávání pro rozvoj kariéry, odměny za dosažené výsledky, podpora rozvoje zdravého prostředí)	649	31,1
nic z toho	100	4,8
jiné	25	1,2

Účinnost bezpečnostních opatření:



	úprava prostředí	omezený přístup veřejnosti	screening žáků	záznamy o žácích	omezená finanční hotovost na pracovišti	vyšší počet zaměstnanců	zvláštní vybavení nebo oděv	školení	investice do rozvoje lidských zdrojů	jiné
■ Velmi	242	432	381	522	191	139	87	450	533	41
■ Dost	416	542	536	581	314	235	123	599	530	52
■ Trochu	557	294	328	276	415	357	270	374	280	100
■ Vůbec ne	240	214	121	85	327	475	703	68	100	107
N=	1455	1482	1366	1464	1247	1206	1183	1491	1443	300



Navreme Boheme

Děkuji Vám za pozornost ~ Jakub Štoger ~ stogr@navreme.cz



The background features a stylized Norwegian flag, consisting of a white field with a red cross outlined in blue. The cross is centered and extends to the edges of the frame.

Norsko

27. – 30. 10 2014

28. 10. 2014 Norský školský systém

Jak integrujeme všechny studenty ve třídě

Jak pracujeme na prevenci šikany ve školách

Přednášející:

- Bodil Jenssen Houg - norská dětská ombudsmanka
- Ola Schiager – ředitel Bjørnegård skole Sandvika



Školní docházka

- 6 – 12 let 1. -7. třída 1. stupeň základní škola
- 13 – 16 let 8. – 10. třída 2. stupeň nižší střední škola
- 17 – 19 let vyšší střední škola není povinná

Co norské děti musí znát

- Číst
- Psát
- Počítat
- Umět se vyjádřit
- Počítačovou gramotnost

Změnil se zejména požadavek - ne co **by děti měly umět**, ale **co musí znát**.

Ola Schiager – ředitel školy ve městě Sandvika

- „Good for teachers = good for school“.
- Snaží si vybudovat dobrý tým a dobrou pracovní atmosféru. Pedagogičtí pracovníci tráví hodně času s dětmi=> vytváří pocit sounáležitosti. Pořádají mnoho společných akcí.

Fredrikstad

- Je šesté největší norské město v kraji Østfold asi 90 km jižně od Osla s 75000 obyvateli. Do tamních škol chodí asi 90 000 dětí, o které pečuje 9 000 pedagogů.

MANDAG

TIRSDAG

ONSDAG

TORS DAG

FREDAG

ÅR

- První zastávkou byla škola pro děti s poruchami autistického spektra. Škola má 11 klientů, o které se stará 18 pedagogů. Každý má svého asistenta, svou pracovnu, plno pomůcek na zdolávání každodenních situací. Pracovníci centra nám předvedli, jak pracují s autisty.

MATHIAS

ISAC

BISHAR

GENIS

ULRIK

REDIR

ARTON

MATHIAS

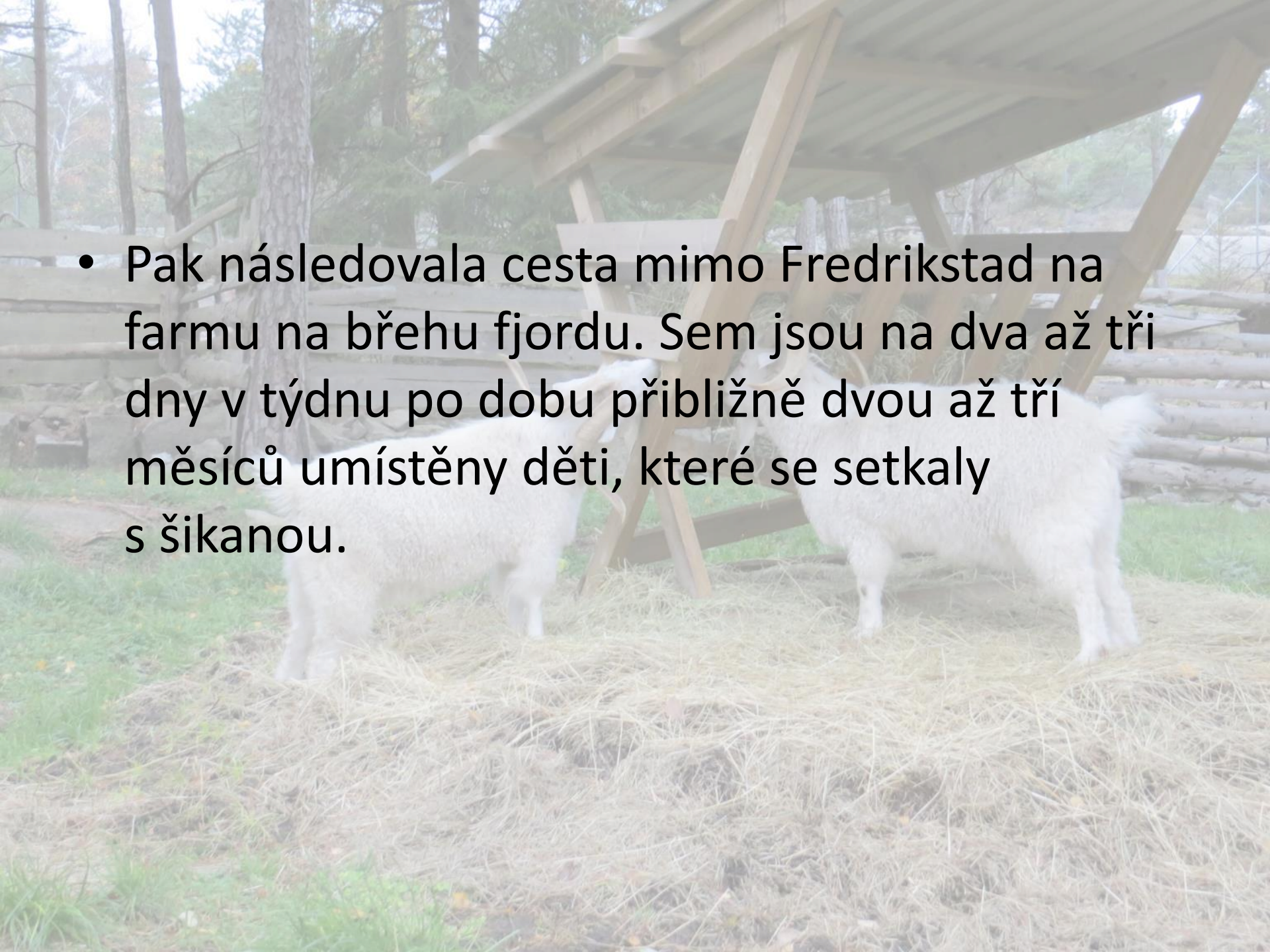
ISAC

GENIS

ULRIK

ARTON

- Pak následovala cesta mimo Fredrikstad na farmu na břehu fjordu. Sem jsou na dva až tři dny v týdnu po dobu přibližně dvou až tří měsíců umístěny děti, které se setkaly s šikanou.



29. 10. Blakstadbukta skole

Jak vyřešit problémy

Přednášející:

Erling Olaf Holo

Komunitní centrum v Askeru (60 000 obyvatel), které leží jihozápadně od Osla. Ambulantní poradenský tým, který má šest pracovníků, v něm poskytuje poradenské služby žákům a školám v celém Askeru. Cílem je naladit klienty i jejich okolí na pozitivní notu. Nabízí nové metody při řešení výchovných i vzdělávacích problémech.

Organizace péče o klienty

Oddělení pro dospívající a vzdělávání

Oddělení pro rodinu a děti

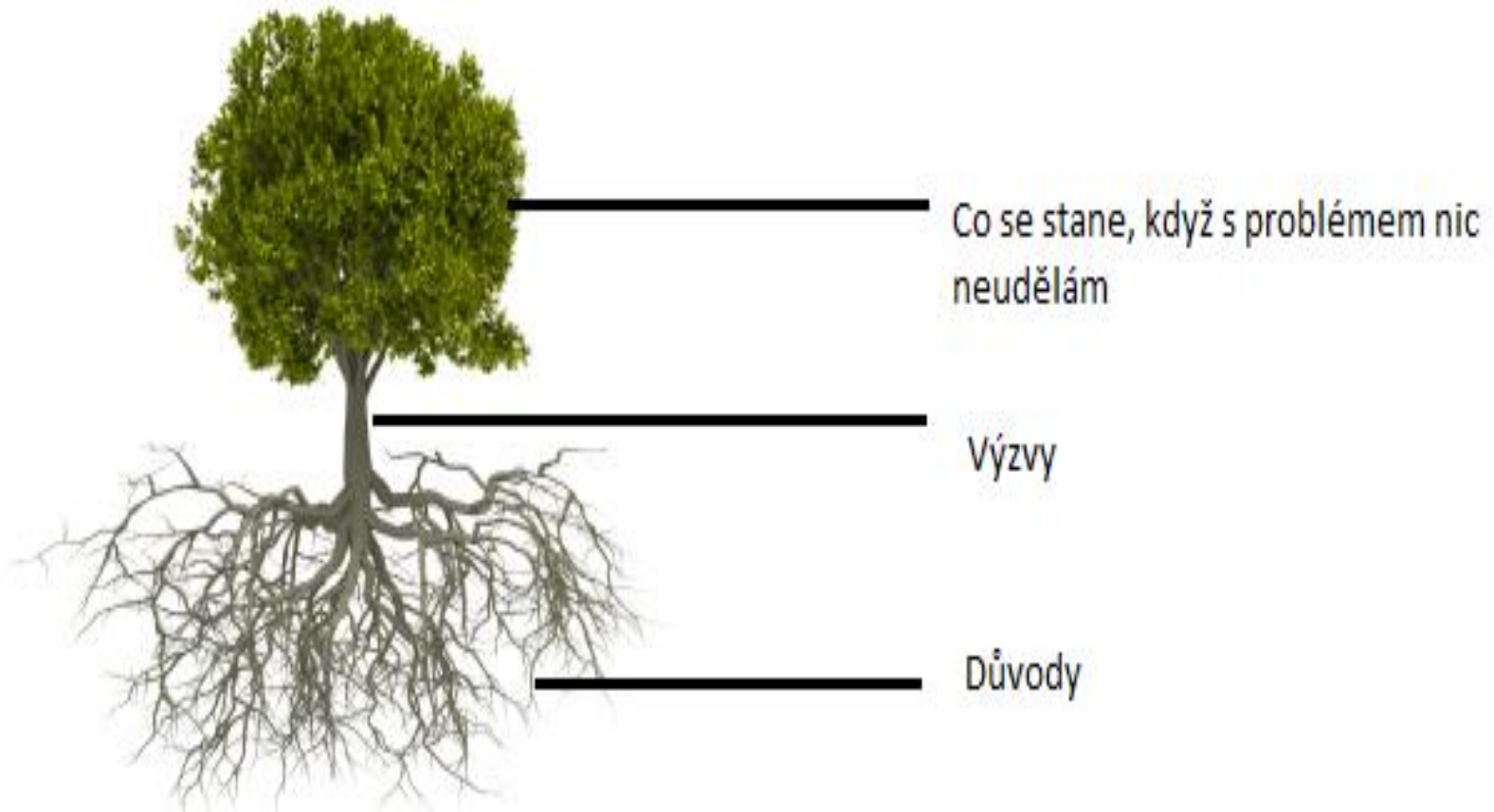
Koordinace spolupráce škola – rodina

PPP

Logopedie

Přednášky

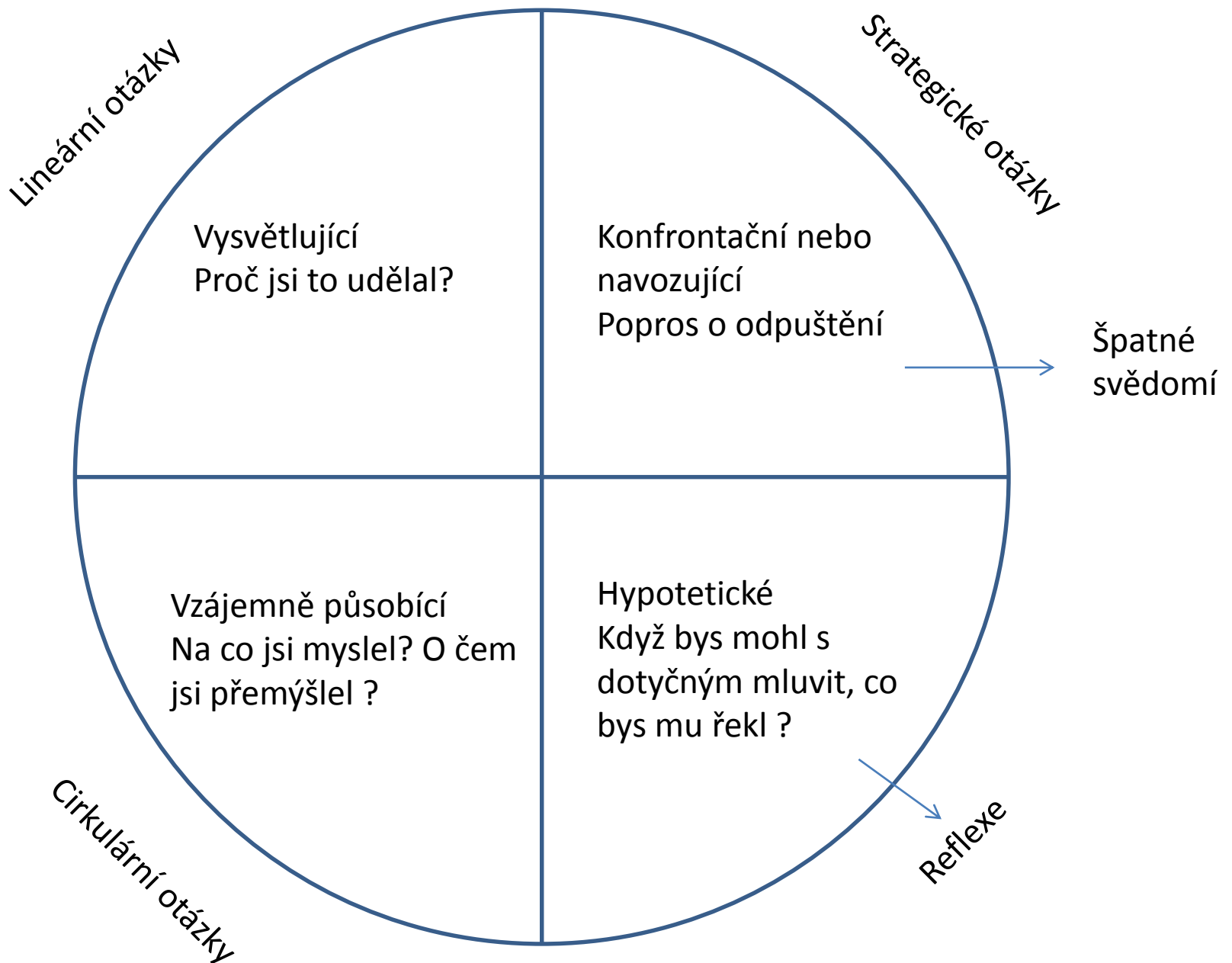
Problém představují jako strom



Silné stránky osobnosti

- ❖ Moudrost
- ❖ Odvaha
- ❖ Soucit
- ❖ Umírněnost
- ❖ Sociální odpovědnost
- ❖ Transcendence - přesah

Pokládání otázek



Metoda ABCDE

- *A – adversity* protivenství, uznání negativního myšlení nebo nepřízně osudu
- *B – beliefs* přesvědčení, důvod (Proč ostatní tak negativně přemýšlí?)
- *C – consequences* - náš emociální vztah (Jak to bude dál? Jak to ovlivní další život?)
- *D – disputation* – dialog, rozhovor
- *E - energization* – oživení, aktivace



DŮSTOJNÁ PRÁCE JNÁ

Důstojná práce v České republice

Závěrečná konference 13-14. 11. 2014,
Supported by a grant from Norway through the Norwegian Financial Mechanism 2009-2014,
in the frame of Decent Work and Tripartite Dialogue Programme



Proč se zabývat tématem důstojné práce?

- ❖ Člověk se v pracovním životě dostává pod stále silnější tlak
- ❖ Roste počet netypických zaměstnaneckých vztahů
- ❖ Roste nespokojenost s prací
- ❖ Rostou psychické a fyzické nároky, vedoucí k vyhoření, vyštvavení
- ❖ Lidé jsou přetížení, místo aby se seberalizovali
- ❖ Pracovní místa se stávají nejistými
- ❖ Roste počet zadlužených lidí (i mezi pracujícími), roste nápor na rodinné rozpočty
- ❖ Vnitřní výpovědi, úprk do důchodu
- ❖ Jednodimenzionalita práce - vše se měří jen penězi
- ❖ Demografické změny a technologický vývoj přináší největší změnu v zaměstnávání od průmyslové revoluce



Koncept Důstojné práce (Decent work) dle ILO

Zajištění **produktivní práce** v podmínkách **svobody, rovnosti, bezpečí a lidské důstojnosti**

Decent Work vyzývá k integraci ekonomických a sociálních témat a ke sladění opatření vedoucích k naplnění 4 strategických témat:

- podpora zaměstnanosti a rozvoj podnikání
- sociální ochrana
- standardy a pracovní právo
- řízení organizací a sociální dialog



Znaky důstojné práce

- ❖ produktivní, smysluplná práce přispívající dobru společnosti
- ❖ férový výtěžek (odpovídající vztah mezi výkonem a odměnou)
- ❖ bezpečí na pracovišti
- ❖ sociální ochrana pracovníků a jejich rodin
- ❖ podmínky pro osobní rozvoj
- ❖ podpora sociální integrace
- ❖ svoboda k vyjádření svých zájmů
- ❖ možnost podílet se na rozhodnutích, které ovlivňují práci a život
- ❖ stejné příležitosti a stejné zacházení pro všechny
- ❖ sladění pracovního a soukromého života
- ❖ zodpovědné zacházení s přírodními zdroji, udržitelnost

Závěrečná konference 13-14. 11. 2014,

Supported by a grant from Norway through the Norwegian Financial Mechanism 2009-2014,
in the frame of Decent Work and Tripartite Dialogue Programme



www.dustojnaprace.info

The screenshot shows the homepage of the website www.dustojnaprace.info. The browser window title is "Úvod | Důstojná práce". The address bar shows the URL. The page has a blue header with the logo "DŮST PRÁCE JNÁ". Below the header is a navigation menu with items: "Získat informace Témata", "Učit se Dobrá praxe", "Zapojit se Iniciativa", "Pro média", "Servis", and "Kontakt". The main content area features a large image of wooden blocks spelling "BEZPEČÍ" (Safety). A pink speech bubble points to the word "BEZPEČÍ" with the text "Kvalitní pracovní podmínky". A blue speech bubble points to the word "Č" with the text "Ochrana před násilím na pracovišti". Below the image is a pagination bar with numbers 1 through 7, where 4 is highlighted. At the bottom, there are three sections: "Aktuality" with a sub-section "01 Zveme Vás na tiskový briefing ke", "Anketa" with the text "Důstojná práce je pro mě", and "Videospoty". The Windows taskbar at the bottom shows the date and time as 13.10.2014, 9:00.

Závěrečná konference 13-14. 11. 2014,
Supported by a grant from Norway through the Norwegian Financial Mechanism 2009-2014,
in the frame of Decent Work and Tripartite Dialogue Programme



Prevence násilí ve školách a školských zařízeních

13. listopad 2014

Vémyslice



Forma a obsah

Seminář - délka 6 hodin

Nejvíce prostoru - ukázky z praxe škol

Náměty k zařazení do školní praxe

Odkazy na webové stránky



Co bylo cílem?

Dozvědět se nové informace

Zjistit jaké jsou současné problémy ve školách

Zjistit, co může pomoci

Zajistit žákům, pedagogům a sobě bezpečí

Proč to všechno?

Postupně mizí postoje, kdy se rodiče postavili za kantora. Teď zcela nekriticky hájí svoje děti.

„Před zraky svých dětí rodiče žáků učitelům často nadávají, sepisují petice za jejich odvolání a občas je i fyzicky napadnou.“

Změna hodnot

Výroční zpráva České školní inspekce

„Agresivita dětí v mateřských školách rychle stoupá“, k šokujícímu zjištění dospěla Česká školní inspekce. Učitelky mateřských škol musí čelit agresivitě dětí, záměrnému poškozování věcí, krádežím, ale například i šikaně a kouření mezi nejmenšími.

Příklad z mateřské školy

- Děti si hrály na koberci
- Dívka blondýnka si hrála s kočárkem
- Chlapec stavěl ze stavebnic dům a cesty
- Dívka přišla a kopl chlapci do stavby
-

Co myslíte, jaký byl konec?

Typický příklad v ZŠ nebo SŠ

- Dívka byla o přestávce v učebně nejdříve slovně a pak fyzicky napadena spolužačkou
- Spolužačka do ní kopala a nadávala jí
- Ostatní se přidávali
- Někteří dokonce fandili útočnici
- Někteří situaci natáčeli na mobil

I. téma

- Co není a co je šikana
- Odlišit kritiku od šikany
- Znat znaky šikany

Co šikana není

oprávněná kritika
bez zlého úmyslu
bez nadávek
a ponižování

Příklad – co není šikana

Chci si stěžovat na šikanu školy vůči mě.

Nemohla jsem absolvovat praxi v nemocnici úplně celou, protože jsem byla nemocná a škola mě nechce pustit k maturitě.

(Škola má ve svých pravidlech, že každý žák musí pro splnění povinnosti v průběhu vzdělávání ve 4. ročníku absolvovat celou praxi ve zdravotnickém zařízení po dobu 4 týdnů. Přitom má možnost si ji nahradit.)

Co šikana je - znaky

Vzniká nenápadně

Ale ubližuje (oběti)

Opakuje se (na různých místech, při různých příležitostech...)

Přitvrzuje se

Rozvíjí se závislost mezi agresorem a obětí

Mění se vztahy a normy ostatních ve skupině

Co je problematické u žáků

Legrace, žerty

Hra s ostatními, soupeřivé hry

Škádlení

Přezdívky

Sociální sítě

Dopady ze skutečného světa v sociální síti

Nezvládnutý žert

Z důkazů sesbíraných policií
vyplynulo, že 95% kyberšikany bylo
zorganizováno z důvodu žertu
a **ne s úmyslem ublížit!!!!!!!!!!!!**

Příklad – „dobírání si“

Malá holčička, pěkná, upravená, chytrá a citlivá. Ve třídě byla oblíbená a jeden trochu víc živý chlapec si jí „dobíral“. Jí to nejdřív lichotilo, ale pak se jí to moc nelíbilo, ale opakovalo se to. Skončilo to však její zlomenou rukou.

Rodiče si stěžovali, dceru přeřadili do jiné školy.

Příklad

Spolužáci si o Tereze založili na Facebooku diskuzní skupinu, ke které se postupně přidala celá třída. V rámci diskuzní skupiny Terezu uráželi, napadali, zveřejňovali její fotografie, které komentovali. Verbální agrese se rozrostla natolik, že diskutující začali „plánovat vraždu“ Terezy. Popisovali velmi detailně,

Přezdívky

- Jsou mírným předstupněm šikany
- Často jsou považovány za normální
- Je vždy třeba zpozornit
- Přezdívky se dávají žákům i učitelům
- Každý člověk musí umět říct NE
„Mně se to nelíbí.“
- To je hranice, za kterou nemá druhý člověk jít

Agresivita rodičů

Stížnost rodiče na školu:

„Škola zakazuje synovi používat mobilní telefon, přestože potřebujeme jako rodiče s ním být ve spojení.

Nemůže ho využívat během vyučování.“

Příklad

Z vyprávění dcery a z jejího psychického stavu je patrné, že ve škole proběhla šikana ze strany pedagogů a spolužáků. Terčem učitelů bývá dcera (*neuděláš maturitu, ...*). Důsledkem toho jsou absence dcery ve škole, špatný prospěch. Vše jsem oznámila na Policii.



Problematické situace

Příklady různých možností vzniku šikany

Důvody ke vzniku, situace mezi žáky

Znevýhodněné děti a žáci

Inteligentní děti a žáci

Žáci se speciálními vzdělávacími potřebami

Období vhodná pro vznik šikany

Příklad

Jeden žák ve střední škole měl zvláštní zjev – měl větší hlavu i uši, rozčepýřené vlasy.... Ostatní spolužáci si ho často dobírali. To po čase vedlo k tomu, že pak sám tento žák často vyvolával konflikty ve třídě. Později se zjistilo, že se ze msty stala šikana.

Příklad

Dobrá fyzická kondice a větší i silnější postava žáka vedla k tomu, že se považoval za přirozeného vůdce ve skupině a tak s ostatními jednal. Jeho výhodou bylo to, že byl karatista. Otec ho podporoval.

Příklad – jiné děti

Romské děti jsou středem pozornosti. Ostatní se jim posmívají a pošťuchují je. Aby se situace uklidnila, učitelé se dohodli na úpravě organizace a režimu školy. Nyní v jídelně obědvají jinde, v jiném prostoru, mezi ostatní děti nemohou. Třídy s romskými dětmi mají nyní svou vlastní budovu.

Tuto úpravu si vyžádali rodiče ostatních žáků.

Příklad

Moji rodiče jsou rozvedeni.

Žiji s maminkou a třemi sourozenci.

Otec se o nás nezajímá.

Máme problémy s penězi.

Spolužáci se mi proto smějí na internetu,
posílají mi občas posměšky v SMS.

Příklad – změna vztahů

Na začátku 8. ročníku ZŠ přišla do třídy nová spolužačka Petra, která se sem přestěhovala. Sledovala postupně děcka ve třídě. Pak se jí jeden spolužák David začal posmívat, dobíral si ji. Posměšky občas přetrvávaly, ale dívka se dokázala bránit. Na konci školního roku celou situaci, kterou pozorovala a zažívala zevnitř, popsala v dopise třídnímu učiteli.

Hodnocení psychická šikana.

Agresivita vůči učitelům

Posměšky

Přezdívký

Změny postavení

Učitel ztrácí autoritu

Nerespektování pokynů

Šikana

Příklady agresivity rodičů - stížnosti

- Škola nás rodiče šikanuje...
- Mé dítě bylo ve škole šikanováno
- Mé dítě bylo hodnoceno neoprávněně
- Ředitel/ka nešetřila šikanu
- Ředitel/ka neoznámila, neinformovala

Ředitel/ka obětí

- Nezaměstnaný, nespokojený a agresivní rodič s častými připomínkami
- Napadání slovně
- Sledování během dne
- Emailové dopisy a SMS zprávy
- Stížnosti
- Oznámení Policii ČR

Dobrá praxe

Pravidla (sankce) pro zajištění bezpečí a ochrany zdraví dětí a žáků

Znalost pravidel (sankcí)

Dohledy (riziková místa)

Školní řád

Poradenský systém školy

Projektové aktivity

Dobrá praxe

Žáci se podílí na tvorbě pravidel ve školním řádu nebo ve třídě

Žáci se podílí na pravidlech hodnocení výsledků vzdělávání

Mají pravidla k dispozici

Mají prostor pro sebehodnocení a vzájemná hodnocení spolužáky

Systemy výchovného poradenství

Každá škola je jiná

Každá škola má jiný systém, počet pracovníků

Kompetence vymezeny jinak

Náměty

Spolupráce škol s PPP aj. zařízeními

Zapojení v projektech

Individuální výchovné plány

Spolupráce s rodiči

Nenechávat situace bez povšimnutí

Spolupracovat mezi sebou ve škole

Znát žáky, jejich rodinné poměry

Děkuji za pozornost,

za Vaše postřehy,

dotazy

a náměty

DOPORUČENÍ PRO BUDOUCNOST

My, účastníci dnešní závěrečné konference projektu
„**Prevence násilí od třetí strany ve Vémyslicích**“,
který byl financován z prostředků Norských fondů, přijímáme následující

DOPORUČENÍ PRO BUDOUCNOST

1. Předložené výstupy projektu prokazují, že násilí od třetí strany se vyskytuje i na školách a školských zařízeních v Jihomoravském kraji.
2. Násilí od třetí strany nesmí být vnímáno jako normální, protože má negativní dopad do mezilidských vztahů. V souvislosti s aktuální situací ve společnosti je zřejmé, že frekvence výskytu tohoto násilí se bude zvyšovat a je potřeba mít vyškolené pracovníky, kteří mu budou umět předcházet a kteří na něj dokážou adekvátně reagovat.
3. V rámci projektu bylo proškoleny cca 300 účastníků, kteří obdrželi základní informace o tom, jak v takových situacích jednat. Rovněž v rámci projektu vytvořený manuál jim bude pomůckou při řešení konfliktů a předcházení jim.
4. Zástupci zaměstnavatelů a odborů by měli usilovat o dostupnost kvality a nabídky v oblasti dalšího vzdělávání zaměstnavatelů a zaměstnanců, a to zejména z pohledu zařazení prevence násilí jako nedílné součásti profesní orientace.
5. Vyzýváme zaměstnavatele i odborové organizace, aby vedli sociální dialog se zaměřením na důstojnou práci, v kolektivních smlouvách se věnovali otázce, jak předcházet násilí od třetí strany na pracovišti a hledali společně řešení v případě, že k němu dojde.
6. Vyzýváme vládu České republiky, aby zabezpečila vydání jasného prohlášení o záměrech a politice, která uznává důležitost účinného boje proti násilí od třetí strany na pracovišti a kterou by měla provázet osvětová kampaň.
7. Ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy ČR doporučujeme zvážit možnosti zařazovat uvedené problematiky, tj. prevence násilí od třetí strany do rámcových vzdělávacích programů primárního a sekundárního školství.
8. Sociální partneři, by v rámci udržitelnosti projektu měli využívat ve svých systémech rozvoje lidských zdrojů všechny možnosti k předávání znalostí, dovedností a informací o výstupech projektu. Sociální dialog je efektivním nástrojem pro boj s násilím od třetí strany a je proto jej třeba dále rozvíjet.